

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 15C/257/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114217049
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8114217049.4

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, právne zastúpený Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 36 856 584, proti žalovanému: M. A., G.. XX.XX.XXXX, K. P. G. Z. XXX, XXX XX O., o zaplatenie 668,75 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou zo dňa 12.6.2014, ktorá bola doručená tunajšiemu súdu dňa 16.6.2014, domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu vo výške 668,75 Eur s úrokom vo výške 18,40 % ročne zo sumy 521,12 Eur od 4.6.2014 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 534,44 Eur od 4.6.2014 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania.

Tunajší súd rozsudkom zo dňa 13.11.2015, č.k. 15C/257/2014-84 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 114,54 Eur s úrokom z omeškania 8 % ročne od 21.11.2011, s úrokom z omeškania 5 % ročne od 1.2.2013 do zaplatenia v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku (I. výrok), v prevyšujúcej časti návrh zamietol (II. výrok) a zároveň vyslovil, že o trovách konania súd rozhodne v lehote 30 dní od právoplatnosti rozsudku (III. výrok).

Rozsudok Okresného súdu Prešov zo dňa 13.11.2015, č.k. 15C/257/2014-84 nadobudol právoplatnosť dňa 13.2.2016 a vykonateľnosť dňa 17.2.2016.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p. v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 151 ods. 1, ods. 2 a ods. 4 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Ak sa rozhodnutie, ktorým sa konanie končí, nevyhlasuje a bol podaný návrh na rozhodnutie o trovách, súd vyzve účastníka na vyčíslenie trov do troch pracovných dní od doručenia výzvy. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane.

Podľa § 142 ods. 2 O.s.p. ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Vzhľadom na to, že súd nezistil žiadny dôvod pre použitie ustanovenia § 150 ods. 1 O.s.p., o trovách konania rozhodol podľa § 142 ods. 2 O.s.p. v spojení s ust. § 151 ods. 1 O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal. Žalovaný mal úspech v spore v časti 83 %, po odpočítaní 17 % úspechu žalobcu, žalovaný má nárok na pomerné trovy konania vo výške 66 %. Zo spisu však nevyplýva, aby mu nejaké trovy konania vznikli, ani si náhradu trov konania neuplatnil, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.