

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 15P/186/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114226478
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Janíková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2016:5114226478.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté dieťa:

C. U., nar. XX.XX.XXXX,

zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov - matka: V. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX a otec: B. H., nar. XX.XX.XXXX, t.č. A. na výkon trestu odňatia slobody H. H., o úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e adresu trvalého pobytu matky uvedenú v záhlaví rozsudku Okresného súdu Žilina č.k. 15P/186/2014-54 zo dňa 27.11.2015, z nesprávnej:

„.....trvale bytom G. XXX....“

na správnu:

„.... trvale bytom U. XXX“

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení vyššie citovaného rozhodnutia bola nesprávne uvedená adresa matky, kedy súd namiesto adresy trvalého pobytu uviedol kontaktnú adresu matky. Uvedené súdu oznámila matka podaním doručeným dňa 22.01.2016.

Podľa § 164 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v platnom znení (ďalej len O. s. p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu rozhodne súd do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť. V zmysle § 167 ods. 2 OSP na uznesenie sa použijú primerane ustanovenia o rozsudku.

Keďže pri písomnom vyhotovení rozhodnutia vo veci úpravy práv a povinností k mal. dieťaťu došlo k zrejmych nesprávnostiam v písaní, súd odstránil toto pochybenie podľa § 164 O.s.p..

V ostatnom zostáva rozsudok Okresného súdu Žilina, č.k. 15P/186/2014-54 zo dňa 27.11.2015, nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Žiline.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.