

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 7C/323/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615212393  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr.Ing. Anna Prikrylová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1615212393.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci navrhovateľa: Mesto Stupava, IČO: 00 305 081, so sídlom Hlavná 24/1, 900 31 Stupava, proti odporcovi: Polygón Stupava a.s., IČO: 35 813 580, so sídlom Hlavná 44/A, 900 31 Stupava, o určenie neplatnosti právneho úkonu, takto

### rozhodol:

Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Malacky č. k.: 7C/323/2015-40 zo dňa 10.03.2016.

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Súd vracia navrhovateľovi Mesto Stupava, IČO: 00 305 081, so sídlom Hlavná 24/1, 900 31 Stupava, súdny poplatok vo výške 92,80 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľa systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.12.2015 domáhal určenia neplatnosti právneho úkonu.

Súd výzvou č.k. 7C/323/2015-8 zo dňa 01.02.2016 vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za návrh v lehote 15 dní. Navrhovateľ súdny poplatok v určenej lehote nezaplatil. Súd uznesením č. k.: 7C/323/2015-40 zo dňa 10.03.2016 zastavil konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku.

Navrhovateľ dňa 29.03.2016 doručil súdu odvolanie proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku s odôvodnením, že súdny poplatok za návrh bol zaplatený.

Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok s uvedením nesprávnych identifikačných údajov, variabilného a špecifického symbolu. Súdny poplatok bol správne preúčtovaný dňa 04.04.2016. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ zaplatil súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, súd toto uznesenie zrušil, v zmysle § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch.

Následne navrhovateľ dňa 30.03.2016 doručil súdu späťvzatie návrhu na začatie konania v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže za konania vziať späť návrh na jeho začatie a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd konanie zastavil z dôvodu späťvzatia návrhu na začatie konania, pričom neskúmal, či odporca so späťvzatím súhlasil, nakoľko k späťvzatiu prišlo pred začatím pojednávania vo veci.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný s podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa podanie vrátane odvolania alebo dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 99,50 Eur. Tento súdny poplatok sa kráti o sumu 6,70 Eur. Súd vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok za návrh vo výške 92,80 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.