

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 5Er/952/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814208482
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6814208482.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: CD Consulting s.r.o., IČO: 26 429 705, so sídlom Politických väzňů 1272/21, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, zast. Fridrich Paľko, s. r. o., so sídlom Gröslingova 4, Bratislava 811 09 proti povinnému: R. F., V.. XX.XX.XXXX, V. XXX/X, XXX XX B., o vymoženie 1 406,91 Eur s prísl., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad Bratislava, so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava pod sp. zn. EX 46366/14, takto

rozhodol:

I. Súd p r i p ú ť a zmenu účastníka konania na strane oprávneného tak, že namiesto doterajšieho oprávneného: CD Consulting s.r.o., IČO: 26 429 705, so sídlom Politických väzňů 1272/21, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika vstupuje do konania nový oprávnený: Private Capital Investments Limited, IČO: 09 252 000, so sídlom 83 83 Ducie street, Manchester, Veľká Británia M1 2JQ.

II. Súd exekúciu vedenú na úrade súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého pod sp. zn. EX 46366/14 z a s t a v u j e.

III. Súd rozhodne o trovách konania po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ō v o d n e n i e :

Na základe zápisnice o spísaní návrhu na vykonanie exekúcie na Exekútorskom úrade JUDr. Rudolfa Krutého v Bratislave zo dňa 12.12.2014 a exekučného titulu - Rozsudku vydaného Okresným súdom Revúca pod sp. zn.: 8C/148/2014-22 dňa 29.09.2014, ktorý bol vydaný na podklade cenného papiera - vlastnej zmenky, bol súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý poverený vykonaním exekúcie poverením Okresného súdu Revúca č. 5608 048726 zo dňa 06.03.2015. Povinný podal tunajšiemu súdu dňa 06.11.2015 návrh na odklad a zastavenie exekúcie.

Dňa 28.01.2016 bolo súdu súdnym exekútorom postúpené doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 243f zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“) a návrh na zmenu účastníka konania na strane oprávneného. Prílohou k tomuto podaniu bolo Oznámenie oprávneného o zmene účastníka a doplnenie návrhu, v ktorom ako postupník vyjadruje svoj súhlas so vstupom do exekučného konania na strane oprávneného. V návrhu oprávnený uviedol, že Rámcovou zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 23.12.2015 a prílohou k rámcovej zmluve č. 1/618300658 identifikujúcim vymáhanú pohľadávku v tomto exekučnom konaní, nadobudol predmetnú pohľadávku s príslušenstvom. Na osvedčenie týchto skutočností bola spolu s podaním súdu zaslaná Rámcová zmluva a jej Príloha č. 1/618300658.

Spoločnosť Private Capital Investments Limited v uvedenom podaní ďalej uvádza, vo vzťahu k povinnosti uzákonenej v §243f Exekučného poriadku, nedošlo k naplneniu podmienok aplikácie ustanovenia §243f ods. 1 Exekučného poriadku, pretože oprávnený nemá žiaden vlastný vzťah s povinným, nie je originálnym (ani následným) vlastníkom zmenky, nie je ani indosatárom zmenky v zmysle § 39 ods. 4 Exekučného poriadku , pričom právna norma určuje v súvislosti s návrhom na nariadenie exekúcie a dôkazným bremenom povinnosti iba týmto subjektom. Na toto exekučné konanie sa §243 f a §39 ods. 4 Exekučného poriadku nevzťahujú.

Podľa § 37 ods. 3 Exekučného poriadku proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41. Ak nastanú skutočnosti, na ktorých základe dochádza k prevodu alebo prechodu práv a povinností vyplývajúcich z exekučného titulu, sú účastníci konania povinní bez zbytočného odkladu písomne oznámiť tieto skutočnosti exekútorovi. Oznámenie musí byť doložené listinou preukazujúcou prevod alebo prechod práv alebo povinností. Návrh na pripustenie zmeny účastníkov konania je exekútor povinný súdu doručiť v lehote 14 dní odo dňa, keď sa o týchto skutočnostiach dozvedel. Súd rozhodne do 60 dní od doručenia návrhu uznesením. Rozhodnutie sa doručí exekútorovi, oprávnenému a povinnému, ktorí sú označení v exekučnom titule, a tomu účastníkovi, na ktorého právo alebo povinnosť prešla.

Podľa § 37 ods. 4, 5 Exekučného poriadku ak k prevodu alebo prechodu práv alebo povinností z exekučného titulu dôjde po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie, pokračuje exekútor vo vykonávaní exekúcie na základe pôvodného poverenia, ku ktorému priloží originál právoplatného rozhodnutia súdu o pripustení zmeny alebo odpis rozhodnutia. Ak súd zmenu účastníkov konania nepripustí, pokračuje exekútor v konaní s pôvodnými účastníkmi.

Podľa §39 ods. 4 Exekučného poriadku v návrhu na vykonanie exekúcie na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou oprávnený opíše aj rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným. Skutočnosti podľa prvej vety je povinný opísať aj oprávnený, ktorý svoje právo preukazuje nepretržitým radom indosamentov. K návrhu na vykonanie exekúcie sa pripoja dôkazy, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú.

Podľa §243f ods. 1 Exekučného poriadku v exekučných konaniach, ktoré sa začali pred účinnosťou tohto zákona a v ktorých sa odo dňa účinnosti tohto zákona vyžadujú pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie náležitosti podľa § 39 ods. 4 je oprávnený povinný doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 do 30 dní odo dňa účinnosti tohto zákona.

Podľa §243f ods. 5 Exekučného poriadku ak oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nedoplní v lehote podľa odseku 1, súd exekúciu zastaví.

Podľa § 251 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v účinnom znení (ďalej len O.s.p.), na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Súd mal zo spisu preukázané postúpenie predmetnej pohľadávky z oprávneného na spoločnosť Private Capital Investments Limited. Rovnako je splnená podmienka súhlasu Private Capital Investments Limited so svojim vstupom do konania. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd pripustil zmenu účastníka konania na strane oprávneného tak, že namiesto doterajšieho oprávneného CD Consulting, s.r.o. vstupuje do konania nový oprávnený Private Capital Investments Limited.

Ako vyplynulo zo spisu, do konca zákonnej lehoty na doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 39 ods. 4 Exekučného poriadku ustanovenej v §243f ods. 1. Exekučného poriadku nebolo právoplatne rozhodnuté o zmene oprávneného.

Z vyššie citovaných ustanovení vyplýva, že pôvodný oprávnený CD Consulting s.r.o. bol, pokiaľ nebolo právoplatne rozhodnuté o zmene oprávneného exekučným súdom, ako pôvodný oprávnený, procesne legitímovaný subjekt, a to bez ohľadu na zmenu jeho hmotnoprávnej vecnej aktívnej legitimácie, povinný splniť povinnosť stanovenú mu v § 39 ods. 4 EP v stanovenej lehote.

Súd považuje za dôležité uviesť aj skutočnosť, že ak by došlo k právoplatnému rozhodnutiu o zmene oprávneného v exekučnom konaní skôr ako k uplynutiu zákonnej lehoty na doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 39 ods. 4 Exekučného poriadku, mala by spoločnosť Private Capital Investments Limited ako nový oprávnený povinnosť opísať rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu a tieto skutočnosti podložiť dôkazmi, ktoré ich osvedčujú. Z toho dôvodu vyššie uvedenú argumentáciu spoločnosti Private Capital Investments Limited súd nepovažuje za správnu, nakoľko z ustanovenia § 39 ods. 4 Exekučného poriadku vyplýva, že povinnosť uzákonenú týmto ustanovením má nielen originálny vlastník zmenky, alebo indosatár, ale každý oprávnený v exekúcii vedenej na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky. A i napriek skutočnosti, že nový oprávnený Private Capital Investments Limited vo svojom podaní z dňa 20.01.2016 opísal rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu, k tomuto opisu nepriložila dôkazy, ktoré by tieto skutočnosti osvedčovali, v dôsledku čoho došlo by taktiež došlo k nesplneniu zákonom uloženou povinnosťou v zákonom ustanovenej lehote.

Súd exekúciu zastavil v zmysle § 243f ods. 5 nakoľko oprávnený CD Consulting s.r.o. nedoplnil návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 Exekučného poriadku v lehote podľa § 243f ods. 1 Exekučného poriadku.

Súd nerozhodoval o návrhu oprávneného na odklad a zastavenie exekúcie, keďže súd exekúciu z vyššie uvedených dôvodov zastavil.

O trovách exekúcie súdneho exekútora rozhodne súd samostatným rozhodnutím bezodkladne po doručení ich vyčíslenia súdnym exekútorom. V zmysle § 151 ods. 3 O.s.p. v spojitosti s § 251 ods. 4 súd rozhodne o trovách konania oprávneného a povinného samostatným rozhodnutím spolu s trovami exekúcie súdneho exekútora.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.