

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11C/44/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315201010
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Wolf
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1315201010.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľa: Správa služieb diplomatického zboru, a.s., so sídlom Palisády č. 31, Bratislava, IČO: 35 822 163, zastúpený Mgr. Zuzanou Gavorovou, advokátkou, so sídlom Šafárikovo námestie 2, Bratislava, proti odporcovi v 1. rade: S.. V. V., bytom U. č. XX, G. a odporkyni v 2. rade: S.. M. V., bytom U. č. XX, G., zastúpená S.. V. V., bytom U. č. XX, G., o zaplatenie 5.518,87 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

V písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Bratislava III č.k. 11C/44/2015 - 105 zo dňa 11.2.2016 sa opravuje odôvodnenie uznesenia tak, že sa na druhej strane uznesenia zo štvrtého odseku, poslednej vety vypúšťajú slová „zvýšené o daň z pridanej hodnoty“.

Vo zvyšnej časti zostáva uznesenie nedotknuté.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania, doručeným súdu dňa 26.1.2015, sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporcov zaplatiť mu sumu 5.518,87 eur s príslušenstvom, z titulu neuhradených zálohových platieb za služby spojené s užívaním bytu č. 14, parkovacieho státia č. 29, parkovacieho státia č. 30, a to za roky 2013 a 2014.

Uznesením č.k. 11C/44/2015 - 105 zo dňa 11.2.2016 súd konanie z dôvodu späťvzatia návrhu na začatie konania zastavil, odporcom uložil povinnosť nahradiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne trovy konania vo výške 262,28 eur, navrhovateľovi sa vracia zaplatený súdny poplatok vo výške 324,30 eur.

Na základe podania navrhovateľa súd zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia, v časti odôvodnenia došlo k chybe v písaní, resp. k inej zrejmej nesprávosti, nakoľko na druhej strane, v štvrtom odseku bolo nesprávne uvedené „spolu trovy právneho zastúpenia, zvýšené o daň z pridanej hodnoty predstavujú čiastku 255,58 eur a so súdnym poplatkom predstavujú trovy konania sumu 262,28 eur“. Z výroku uznesenia a zvyšnej časti jeho odôvodnenia, ako i z podaní navrhovateľa vyplýva, že priznané trovy právneho zastúpenia neboli zvýšené o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko sa v písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Bratislava III č.k. 11C/44/2015 - 105 zo dňa 11.2.2016 vyskytla chyba v písaní, a to v časti odôvodnenia predmetného uznesenia a keďže ide o zrejmu nesprávosť, postupoval súd v súlade s § 164 O.s.p. a písomné vyhotovenie odôvodnenia

predmetného uznesenia opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V zostávajúcej časti zostalo uznesenie nedotknuté.

Poučenie:

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. je proti tomuto uzneseniu možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na tunajší súd.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť, vrátane príloh, v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.