

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/89/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322010307
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5322010307.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený O. A. W. Č. C. O. D. F. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom S. I. XXX, okr. Č.,

je vinný, že

ako otec mal. E. O., nar. XX.XX.XXXX a mal. S. O., nar. XX.XX.XXXX, ktoré boli zverené do výchovy a osobnej starostlivosti matky A. O. si v obci S. I. XXX, okr. Č. a na iných miestach úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v období od 24.07.2021 najneskôr do podania obžaloby vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Ružomberoku pod sp. zn. 7P/21/2014 zo dňa 06.05.2014, a to prispievať na dcéru E. sumou 50,- € mesačne a na dcéru S. sumou 50,- € mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T 72/2021 zo dňa 30.06.2021 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, čím takto na výživnom dlhuje A. O., s výnimkou uhradených platieb v celkovej výške 200,- €, sumu minimálne 1.100,- €, pričom v dobe, keď neplatil výživné, nevykonával žiadnu podnikateľskú činnosť, na ktorú mal oprávnenie, ani inú zárobkovú činnosť, aby si zabezpečil príjem, hoci vedel, že má vyživovaciu povinnosť,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/
Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.