

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/18/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120207373
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3120207373.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: T. S., narodený XX.XX.XXXX, štátny občan Slovenskej republiky, bytom T. XXX, právne zastúpený: S.. Ján Kanaba, advokát so sídlom v Trenčíne, J. Zemana č. 5996 proti žalovanej: O. S., narodená XX.XX.XXXX, štátna občianka I. republiky, bytom Tuchyňa XXX právne zastúpená: Advokátska kancelária JUDr. Martin Bartko - JUDr. Silvia Bartková, so sídlom v Trenčíne, Piaristická 6667, o zaplatenie 5.159,88 € s prísl., t a k t o

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žalovanej sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

III. Žalobcovi sa v r a c i a časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 229,80 €, prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podaným návrhom domáha vydania rozhodnutia, ktorým by súd žalovanej uložil povinnosť zaplatiť mu sumu vo výške 5.159,88 € s prísl. a náhradu trov konania titulom užívania spoločnej veci v rozsahu prevyšujúcom spoluvlastnícky podiel.

2. Na skončení pojednávania vedeného na tunajšom súde vo veci sp. zn. 11C/32/2017 medzi tými istými účastníkmi konania dňa 24.08.2022 zoberal žalobca žalobu vo veci sp. zn. 11C/18/2020 späť a žiadal konanie zastaviť. Žalovaná so späťvzatím žaloby súhlasila a zároveň vyhlásila, že náhradu trov konania si neuplatňuje.

3. Podľa § 144 a § 145 ods. 1 CSP žalobca môže vziať žalobu späť. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Vzhľadom k súhlasnému stanovisku účastníkov konania so späťvzatím žaloby, súd konanie v celom rozsahu zastavil.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Keďže žalobca vzal žalobu späť, patrila by žalovanej náhrada trov konania. Nakoľko si žalovaná náhradu trov konania neuplatnila, súd jej ju nepriznal.

8. Žalobca zaplatil súdny poplatok v sume 236,50 €. O vrátení časti zaplateného súdneho poplatku žalobcovi kráteného o 6,70 €, súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a musí byť podpísané.