

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 11P/35/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116202952
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116202952.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Adrianou Dobiášovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletého F. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. domov N., F. ul. č. XXX, N., zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa neuvedených rodičov, zastúpeného Mgr. Svetlanou Frájovou, poručníčkou, bytom Hornozoborská 124, Nitra v konaní začatom z úradnej moci súdu na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra vo veci osvojiteľnosti maloletého dieťaťa a o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

Súd vyslovuje osvojiteľnosť u maloletého F. K., nar. X.XX.XXXX.

Súd nariaďuje u maloletého F. K., nar. X.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá bude realizovaná v F. domove N., F. ulica č. XXX, N., a to od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 05.02.2016 bol Okresnému súdu Nitra doručený podnet ÚPSVaR Nitra zo dňa 04.02.2016 na začatie konania vo veci vyslovenia osvojiteľnosti u maloletého F. K., nar. XX.XX.XXXX v ktorom bolo uvedené, že ide o dieťa z utajovaného pôrodu, u ktorého boli splnené podmienky osvojiteľnosti v zmysle § 102 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine.

Na základe uvedeného podnetu ÚPSVaR Nitra Okresný súd Nitra začal konanie v tejto právnej veci, a to uznesením č. k. 11P/35/2016-12 zo dňa 18.02.2016.

Dňa 10.02.2016 bol súdu doručený návrh ÚPSVaR Nitra na nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. F. K., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v F. domove v N., F. č. XXX.

Okresný súd Nitra na pojednávaní dňa 02.05.2016 uznesením spojil na spoločné konanie začaté z úradnej moci súdu pod sp. zn. 11P/35/2016 o vyslovenie osvojiteľnosti u mal. F. K., nar. X.XX.XXXX s konaním začatým na základe návrhu navrhovateľa pod p. zn. 24P/41/2016 o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. F. K., nar. X.XX.XXXX s tým, že obe uvedené konania budú ďalej vedené pod sp. zn. 11P/35/2016.

Podľa § 180a ods. 1 O.s.p., ak súd zistí, že sú splnené predpoklady pre osvojenie podľa osobitného predpisu, môže začať aj bez návrhu konanie o osvojiteľnosti.

Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. v platnom znení, /ďalej len Zákon o rodine/ na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak : a/ počas najmenej 6 mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo b/ počas najmenej 2 mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo c/ je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo d/ dajú súhlas na osvojenie vopred, bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 102 ods. 4 Zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedeným v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

Podľa § 54 ods. 2 písm. a) Zákona o rodine, Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

Súd prejednal vec na riadne nariadenom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnili všetci účastníci konania. Za prítomnosti všetkých účastníkov konania rozsudok vyhlásil, pričom všetci účastníci konania sa po vyhlásení, odôvodnení rozsudku, ako i po poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3/ Občianskeho súdneho poriadku /ďalej len O.s.p./, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Súd s prihliadnutím na dokazovaním zistené skutkový a právny stav veci, vyššie citované zákonné ustanovenia a predovšetkým s prihliadnutím na záujem maloletého dieťaťa rozhodol v predmetnej právnej veci tak ako uvádza výroková časť tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. a / O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, keďže išlo o konanie, ktoré súd mohol začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie, a to do zápisnice súdu o pojednávaní. Rozsudok preto nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia účastníkom konania.