

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2T/48/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416010121
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1416010121.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 29. apríla 2016 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinený E. Š. F. I. D. F. Á. S. : F.. XX.XX.XXXX R. T., Q. T. R.
H. E., H. T. J., C.-
J. B. Č.. XX - I. na C. písomnos-
Q.

obvinený E. J. I. A. I. Y. : F.. XX.XX.XXXX R. E., Q. T. R.
H. E., Q. Č.. XXX/XX

uznávajú sa za vinných, že

obvinení E. Š.S. I. E. J. po predchádzajúcom telefonickom rozhovore sa dňa 4. júna 2013 o 14.00 hod. na P. K. Č.. XX v Bratislave dohodli s poškodenou I. T. a telefonicky aj s poškodeným O.. E. T. na vykonaní prác pozostávajúcich z pripojenia pece na komín v dome poškodených a následného vystavenia revíznej správy, pričom prisľúbili, že pôjdu zakúpiť materiál potrebný na realizáciu stavebných prác a do dvoch hodín sa vrátia, aby práce vykonali a za realizáciu prác si vyžiadali sumu 330,- Euro, ktorú im poškodená I. T. následne odovzdala mylne sa domnievajúc, že obvinení svoj príslub splnia, avšak obvinení už pri prevzatí peňažných prostriedkov nemali v úmysle práce vykonať a ani peniaze vrátiť, práce nevykonali a peniaze si ponechali, čím spôsobili poškodeným I. T. I. O..E. T. škodu vo výške 330,- Eu
T e d a

- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu
č í m s p á c h a l i
- trestný čin - prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 221
ods. 1 Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j ú :

obvinený E. Š.
Podľa § 213 ods. 2 Trestného zákona obvinený E. Š. s použitím § 38 ods. 4, § 37 písm. h/, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava IV, sp.zn. 3 T/21/2014, zo dňa 27.februára 2014, právoplatný dňa 10.júla 2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili platnosť.

obvinený E. J.

Podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona obvinený E. J. s použitím § 38 ods. 4, § 37 písm. h/, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu súd určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia s probačným dohľadom v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c/ Trestného zákona sa obvinenému Miroslavovi Salayovi ukladá nahradiť poškodeným I. T., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. T., P. Č.. XX I. O.. E. T., F.. XX.XX. XXXX, Q. bytom T., P. Č.. XX škodu vo výške 330,-- Euro (tristotridsať Euro) počas skúšobnej doby.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II, sp.zn. 1 T/3/2013, zo dňa 26.februára 2013, právoplatný dňa 4.decembra 2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili platnosť.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvineným E. Š. I. E. J. ukladá nahradiť spoločne a nerozdielne poškodeným I. T., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. T., P. Č.. XX I. O.. E. T., F.. XX.XX. XXXX, Q. T. T., P. Č.. XX škodu vo výške 330,-- Euro (tristotridsať Euro) počas skúšobnej doby.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojenec, osvojiteľ, manžel a druh, nie však proti vôli obvineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.