

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 2C/79/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216201901
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Murgašová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6216201901.1

Uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši v právnej veci navrhovateľa: UNION poisťovňa, a.s., IČO: 31 322 051, so sídlom Bajkalská 29/A, 813 60 Bratislava, zastúpený Advokátska kancelária Mgr. Peter Németh, Hlavná 45, 931 01 Šamorín, IČO: 42 157 510, proti odporcovi: S. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. R. XXX/X, XXX XX Veľký Krtíš, o zaplatenie 61,19 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.04.2016 domáhal toho, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 61,19 Eur s prísl.

Súd zistil, že odporca zomrel dňa 29.04.2014, teda pred podaním návrhu na začatie konania.

Podľa § 19 O. s. p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

Podľa § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 103 ods. 1 O. s. p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

2

2C/79/2016

Súd zistil, že navrhovateľom označený odporca I.. F., zomrel dňa XX.., teda v čase podania návrhu ku dňu 11.04.2016, nemal spôsobilosť mať práva a povinnosti a tým nemal spôsobilosť byť účastníkom konania a keďže v danom prípade ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastavil.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

Podľa ust. §11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo, ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Súd navrhovateľovi nevrátil súdny poplatok splatný podaním návrhu, keďže tento nebol zaplatený, nakoľko sa konanie zastavilo späť ešte pred jeho vyrubením.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.