

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 5P/22/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616203522  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Szököl  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616203522.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Jurajom Szököлом v právnej veci starostlivosti o maloletú Š. Y., L. XX.XX.XXXX, J. S. D. C. R. J., L. XX.XX.XXXX, K. O.M. C. D. J., Y., L. XX.XX.XXXX, P. J. B., O. T. Č. X, t.č. na neznámom mieste, štátne občianstvo SR, zast. opatrovníčkou R. G., zamestnankyňou Okresného súdu X., otca D. Y., L. XX.XX.XXXX, t.č. na neznámom mieste, štátne občianstvo SR zast. opatrovníčkou R. G., zamestnankyňou Okresného súdu X., maloleté dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce sociálnych vecí a rodiny, ÚPSVaR Lučenec za účasti starej matky dieťaťa R. J., L. XX.XX.XXXX, P. J. B., O. T. Č. XXX/XX, štátne občianstvo SR a R. J. L. XX.XX.XXXX, P. J. B., O. T.Ž. Č. X, štátne občianstvo SR v konaní o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti takto

### rozhodol:

Súd zrušuje náhradnú osobnú starostlivosť R. J., L. XX.XX.XXXX, o maloletú Š. Y., L. XX.XX.XXXX a mení sa rozsudok Okresného súdu Lučenec z 22.09.2014 číslo konania 11P/37/2014-21 tak, že maloletá Š. Y., L. XX.XX.XXXX sa zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti R. J., L. XX.XX.XXXX, P. J. B., O. T. Č. XXXX/X ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť a výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, v bežných veciach bude dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok, poberať za neho všetky opakované sociálne dávky, majetkové a nemajetkové plnenia a nakladať s nimi vždy v prospech dieťaťa.

Rodičia mal. Š. Y., D. Y., L. XX.XX.XXXX S. D. J. -Y., L. XX.XX.XXXX, sú povinní prispievať na výživu maloletej Š. Y. každý sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Takto určené výživné sú povinní zasielať k rukám R. J. narodená 30.01.1997 do 20-tého dňa každého mesiaca mesačne predom.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Stará matka maloletej Š. Y., L. XX.XX.XXXX R. J. podaným návrhom na začatie konania žiadala, aby bola zrušená jej povinnosť zabezpečovať výchovu maloletej Š. Y., ktorá jej bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, pretože jej zdravotný stav neumožňuje, aby sa o dieťa ďalej starala. Zároveň navrhla, aby dieťa bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti jej dcéry R. J., ktorá s ňou býva v spoločnej domácnosti.

R. J., L. XX.XX.XXXX súhlasila, aby maloletá Š. Y. bola zverená do jej náhradnej osobnej starostlivosti a poukázala na to, že matka dieťaťa je jej sestrou a aj doteraz pomáhala R. J. pri výchove a starostlivosti o dieťa. R. J. má v súčasnosti podlomený zdravotný stav a skutočne nie je schopná zabezpečiť výchovu maloletej Š. Y.. Nevedela uviesť, kde sa t.j. nachádzajú rodičia dieťaťa.

Kolízny opatrovník zaujal stanovisko, že s maloletým dieťaťom je potrebné vykonať návštevy lekára a iné úkony spojené s výchovou a zabezpečením opateru o dieťa a stará matka dieťaťa túto starostlivosť zrejme nie je schopná dieťaťu poskytnúť. Preto pokladal návrh na zverenie dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti R. J. za dôvodný.

Súd sa oboznámil s obsahom spisu Okresného súdu Lučenec sp.zn.11P/37/2014 z ktorého vyplýva, že rozsudkom z 22.09.2014 maloletá Š.L. Y. narodená XX.XX.XXXX bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky R. J., narodená XX.XX.XXXX. Obaja rodičia boli uznaní povinnými prispievať na výživu dieťaťa k rukám starej matky dieťaťa každý sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa podľa osobitného zákona.

Stará matka R. J. v súčasnosti nie je spôsobilá zabezpečiť výchovu maloletej Š. Y., ktorá jej bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia dieťaťa sú na neznámom mieste.

V spoločnej domácnosti so starou matkou dieťaťa a s dieťaťom býva aj R. J., L. XX.XX.XXXX, ktorá aj doteraz pomáhala starej matke dieťaťa pri výchove maloletej Š. Y. a je schopná a spôsobilá zabezpečiť výchovu dieťaťa, ktoré jej preto bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 47 odsek 1 písm. e/ zákona číslo 36/2005 Z.z. Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 44 odsek 1 citovaného zákona, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

Podľa § 44 odsek 2 citovaného zákona, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

Podľa § 44 odsek 3 písm.a citovaného zákona, náhradnou starostlivosťou je zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“).

Podľa § 45 odsek 1 citovaného zákona, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

Podľa § 45 odsek 2 citovaného zákona, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

Podľa § 45 odsek 3 citovaného zákona, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45 odsek 4 citovaného zákona, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti

vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 45 odsek 6 citovaného zákona, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

Podľa § 45 odsek 7 citovaného zákona, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa § 45 odsek 8 citovaného zákona, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak je osobou, ktorej je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa podľa § 45 ods. 2 druhej vety, súd rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

V konaní nebolo preukázané, že by rodičia dieťaťa mali akýkoľvek príjem z pracovnej činnosti. Sú bezdomovci a miesto ich terajšieho pobytu sa nepodarilo zistiť, preto na ochranu ich záujmov bola ustanovená opatrovníčka, zamestnankyňa M. D. X..

Podľa § 62 odsek 1 citovaného zákona, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 odsek 2 citovaného zákona, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 odsek 3 citovaného zákona, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. 1

Účastníkom v tomto konaní trovy nevznikli, preto súd rozhodol, že ich náhradu účastníkom nepriznáva.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Podľa § 205 ods.2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,

- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vchádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 221 ods.1 súd rozhodnutie zruší, len ak:

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- c) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo, alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- f) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- g) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,
- h) súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav,
- i) sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo aj také dôvody neexistovali,
- j) je odvolacím súdom schválený zmier.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.