

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/50/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116000196
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3116000196.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 29.04.2016 podľa § 353 ods. 2 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

B. O., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom mesto Z. L., okres D., prechodne bytom Z. L., Q. X/XX-XX u starej mamy D. O., okres D., t. č. na slobode,

je v i n n ý , ž e

dňa 26.04.2016 v čase o 09.00 hod. na prízemí budovy Zdravotníckeho strediska na R. U. číslo XXX/X v Z. L. pristúpil k tam odstavenému detskému kočiaru, zohol sa k nemu a začal prehl'adávať v ňom odloženú čiernu nákupnú tašku patriacu A. A. v snahe odcudziť odtiaľ veci a finančnú hotovosť pre svoju potrebu, pri čom bol pristihnutý majiteľkou A. A., z ktorého dôvodu z miesta činu ušiel a z tašky nestihol nič vziať,

hoci dňa 23.08.2015 mu bola Obvodným oddelením PZ v Dubnici nad Váhom uložená pokuta za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vo výške 30,-€ blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 13006951 za krádež tovaru v predajni K. Z. L.,

t e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci tým, že sa jej zmocnil v úmysle spáchať trestný čin, a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

pokus prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Tr. zákona k § 212 odsek 2 písmeno f) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 54 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona a za použitia § 353 odsek 2 písmeno e) Trestného poriadku na s ú h r n n ý trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 veta prvá Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 4T 24/2016 zo dňa 29.04.2016, právoplatný dňa 29.04.2016 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci tým, že sa jej zmocnil v úmysle spáchať trestný čin, a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.