

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 11Er/375/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616206409  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616206409.1

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci exekúcie vedenej u súdneho exekútora JUDr. Bohumil Kubát, Exekútorský úrad Bratislava, Obchodná 7, Bratislava pod. č.k. EX 1655/2016 na návrh oprávneného Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, Žilina, IČO: 31575951 proti povinnému: L. Y., nar. XX.XX.XXXX, Š. XXXX/XX, T. o vymoženie istiny 1.163,72 eur s prísl. takto

### rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 22.04.2016 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie pre vymoženie 1.163,72 eur s príslušenstvom. So žiadosťou bol súdu doručený aj návrh oprávneného na vykonanie exekúcie, ktorý bol podaný u súdneho exekútora dňa 07.04.2016 a to na základe exekučného titulu Platobného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 4C/90/2015-30 zo dňa 06.03.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 01.04.2015.

Súd šetrením v Registri obyvateľov Slovenskej republiky zistil, že povinný L. Y., nar. XX.XX.XXXX, zomrel dňa X.X.XXXX, teda pred podaním samotného návrhu na vykonanie exekúcie.

Podľa § 7 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtvu súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatkom v konaní, ktoré nemožno odstrániť jeho opravou alebo doplnením.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci( podmienky konania).

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p., ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť, prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, exekučné konanie sa začína na návrh.

Podľa § 36 ods. 2 Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie.

Súd z takto zisteného stavu mal preukázané, že povinný zomrel dňa XX.XX.XXXX, teda pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Vzhľadom k tomu, že smrťou stratil povinný spôsobilosť mať práva a povinnosti a nedostatok právnej subjektivity v zmysle § 19 O.s.p. je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť ani opravou podľa § 44 Exekučného poriadku, pretože nejde o vadu podania, ktorá by spočívala v jeho nesprávnosti alebo neúplnosti. Neprichádza do úvahy ani zámena alebo zmena účastníkov konania podľa § 37 Zákona č. 233/1995 Z.z., je nutné postupovať podľa § 104 ods. 1 O.s.p.. Vzhľadom na citované ustanovenia O.s.p., súd exekučné konanie zastavil.

Súd pri rozhodovaní o trovách exekučného konania použil ustanovenia § 251 ods. 4 O.s.p. v spojitosti s § 146 O.s.p. nakoľko ustanovenia § 200 - § 203 Exekučného poriadku nemajú osobitné ustanovenie upravujúce náhradové pravidlo pre prípad zastavenia exekučného konania, a preto o trovách exekučného konania rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.