

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 27CoE/7/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814203158
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Tobiašová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8814203158.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v exekučnej veci oprávneného G. H., bytom T. Y. XX, zastúpeného JUDr. Michalom Harvišom, advokátom, Sov. hrdinov 20, Svidník proti povinnému ELA VRANOV s.r.o., Nám. slobody 1248, Vranov nad Topľou, IČO: 36 445 835, o vymoženie 1198,62 Eur s príslušenstvom, o odvolaní povinného proti uzneseniu Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 7Er/334/2014 - 29 zo dňa 18. decembra 2014 jednohlasne takto

rozhodol:

O d m i e t a odvolanie.

Náhradu trov odvolacieho konania účastníkom n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa zamietol námietky povinného proti exekúcii a zamietol návrh povinného na zastavenie exekúcie. Rozhodnutie bolo vydané vyšším súdnym úradníkom.

Povinný podal včas odvolanie proti tomuto uzneseniu.

Súd prvého stupňa vzhľadom na zrušenie uznesenia v napadnutom prvom výroku podľa § 374 ods. 4 O.s.p. opätovne rozhodol sudcom uznesením zo dňa 18.6.2015, ktorým zmietol námietky povinného proti exekúcii. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť.

Vec bola predložená odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní proti výroku o zamietnutí návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

Odvolací súd preskúmal napadnuté uznesenie spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo podľa § 212 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), vec prejednal bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a zistil, že sú dôvody pre odmietnutie odvolania.

Podľa § 218 ods. 1 písm. e) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ak rozhodnutie napadnuté odvolaním zaniklo inak.

Z predloženého spisu vyplýva, že v čase po vydaní napadnutého uznesenia došlo k ukončeniu vykonávania exekúcie, súdny exekútor vrátil dňa 23.4.2015 poverenie na vykonanie exekúcie exekučnému súdu z dôvodu, že povinný uhradil na účet súdneho exekútora vymáhanú pohľadávku s príslušenstvom.

Vzhľadom na uvedené by rozhodnutie o odvolaní nemalo vplyv na právne vzťahy medzi účastníkmi konania, keďže samotné napadnuté uznesenie už v tejto situácii nemá právne účinky, teda zaniklo inak.

Odvolačí súd preto odmietol odvolanie.

O trovách odvolacieho konania súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že náhradu trov odvolacieho konania účastníkom nepriznal, lebo povinný nebol úspešný a iný účastník si žiadne trovy neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.