

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4T/11/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322010080
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322010080.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Brezno JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.09.2022, v trestnej veci obžalovanej F. U., takto

rozhodol:

Obžalovaná F. U. D. I. V. C. G. M., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom W. C. XXX, t.č. na rodičovskej dovolenke,

sa uznáva za vinnú

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.,

pretože

v presne nezistený deň v mesiaci júl 2021 v Q., B. XX z bytu, ktorého je vlastníčkou Q.. R. W. a v ktorom dočasne bývala s jej súhlasom, odcudzila zo šperkovnice voľne uloženej na komode v obývacej miestnosti zlatý prsteň a zlatý prívesok znamenia Q., čím spôsobila pre Q.. R. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, Q., škodu krádežou vo výške 120,- Eur,

pričom tohto konania sa dopustila napriek tomu, že jej bola rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Brezno v blokovanom konaní č. bloku XXXXXXXX zo dňa 03.11.2020, právoplatným dňa 03.11.2020, uložená blokovaná pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila krádežou tovaru v predajni OD Kaufland v Brezne a

hoci už bola trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/129/2020-96 zo dňa 07.01.2021, právoplatným dňa 09.02.2021, uznaná za vinnú z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a) Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. a bol jej uložený v spojení s rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/43/2021-62, zo dňa 01.07.2021, právoplatným dňa 17.08.2021, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zák., § 36 písm. k), l) Tr. zák., § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaná vzdali odvolania, samosudca podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.