

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 19P/174/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722202884
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Korbašová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5722202884.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: G. C., T.. XX.XX.XXXX, bytom ako navrhovateľa, zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov: matka v rodnom liste neuvedená a otec v rodnom liste neuvedený v konaní o návrhu navrhovateľov: v rade 1./ N. C., T.. XX.XX.XXXX a v rade 2./ S. C., T.. XX.XX.XXXX, obaja bytom B. C. XX, D. na ustanovenie poručníka, takto

rozhodol:

Maloletej G., T.. XX.XX.XXXX u s t a n o v u j e za poručníka B. B. C., ktorý je oprávnený maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach bez vykonávania osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

Na úkony, ktoré nie sú bežné, sa v y ž a d u j e schválenie súdu.

Poručník j e p o v i n n ý vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa a pri zastupovaní maloletého dieťaťa j e p o v i n n ý každý rok vždy k 30.06. a k 31.12. podávať súdu správy o maloletom dieťati a o nakladaní s jeho majetkom.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na Okresnom súde Martin dňa 17.08.2022 sa navrhovateľa domáhali ustanovenia poručníka pre maloleté dieťa. V júli 2022 boli ako žiadatelia o náhradnú rodinnú starostlivosť kontaktovaní určeným úradom ohľadom záujmu o nadviazanie kontaktu s maloletou. Dňa 27.07.2022 sa uskutočnila prvá interakcia, kde sa rozhodli maloleté dieťa osvojiť. Maloletá je dieťaťom z utajeného pôrodu, preto v súčasnosti nemá zákonného zástupcu.

2. Uznesením Okresného súdu Martin č.k. 19P/174/2022-11 zo dňa 19.08.2022 súd ustanovil maloletej kolízneho opatrovníka pre konanie, Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin.

3. Navrhovaný poručník - B. B. C. k návrhu písomne uviedol, že súhlasí s ustanovením za poručníka maloletej.

4. Pojednávania nariadeného v tejto veci sa B. B. C. nezúčastnila. Súd v zmysle § 31 CMP pojednával v jej neprítomnosti.

5. Z listín tvoriacich súdny spis vyplýva, že maloletá sa narodila v režime utajeného pôrodu. Okresný súd Martin Rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 9P/162/2022-16 zo dňa 04.08.2022 určil maloletej meno G. a priezvisko C.. Uznesením Okresného súdu Martin č.k. 9P/171/2022-23 zo dňa 17.08.2022 bola maloletá dočasne odovzdaná do starostlivosti navrhovateľov.

6. Podľa § 56 ods. 1 až 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu

rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloleťmu dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

7. Podľa § 57 ods. 1 a 3 Zákona o rodine, ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu. Ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

8. Podľa § 58 ods. 1 až 7 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách. Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu. Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí. Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva. Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

9. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že maloletá sa narodila v režime utajeného pôrodu, v rodnom liste nemá uvedených rodičov. Maloletá sa ocitla bez zákonného zástupcu, čím boli splnené podmienky v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami Zákona o rodine pre ustanovenie poručníka maloletej. Vzhľadom k tomu, že v predmetnej veci nebola zistená žiadna fyzická osoba, ktorá by bola ochotná a schopná vykonávať funkciu poručníka maloletej, súd maloletej za poručníka ustanovil B. B. C..

10. Súd zároveň ustanovenému poručníkovi v rozhodnutí vymedzil konkrétny rozsah práv a povinností poručníka pri výkone svojej funkcie, a to dohliadať na rozsah a spôsob výkonu starostlivosti o maloletej, bez vykonávania osobnej starostlivosti o maloleťu, keďže túto vykonávajú navrhovatelia, maloleťu zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach, s tým, že úkony, ktoré nie sú bežné podliehajú schváleniu súdom. Súd tiež uložil poručníkovi povinnosť predkladať súdu dvakrát ročne správy o maloletej, a to správu o nakladaní s majetkom maloletej, ako aj správu, ktorej obsahom budú všetky informácie týkajúce sa maloletej (osobnostný rozvoj, zdravotný stav, informácie o osobitných potrebách maloletej).

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko žiaden z účastníkov si nárok na náhradu trov konania neuplatnil a ich náhradu v tomto konaní nemožno ani spravodlivo požadovať.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Martin.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.