

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11P/37/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324200846
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324200846.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Viktóriou Bagala Vrábelovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar.: XX.XX.XXXX a C. B., nar.: XX.XX.XXXX, toho času v D. A. E. F. G. H., I. XXX, H., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, deti rodičov: J. B., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom K. a otec neuvedený, o návrhu na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, na návrh C. L. G., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom B. M. XXXX/XX, J., takto

rozhodol:

I. Maloletý A. B., nar.: XX.XX.XXXX a maloletý C. B., nar.: XX.XX.XXXX sa zverujú do náhradnej osobnej starostlivosti C. L. G., nar.: XX.XX.XXXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia, právo zastupovať maloletých a spravovať ich majetok má iba v bežných veciach.

II. Matka je povinná prispievať na výživu každému z maloletých detí sumou zodpovedajúcou 30% sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Mení sa rozsudok Okresného súdu Levice, č. k. 6P/78/2022-53 zo dňa 07.09.2022 v časti týkajúcej sa maloletého A. a C..

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom podaným na súd dňa 1.3.2024 domáhala zverenia maloletých detí do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Podaný návrh odôvodnila tým, že pracuje ako profesionálny náhradný rodič v Centre pre deti a rodiny Žitavce, kde zabezpečuje starostlivosť maloletým M. a C. B., mladším súrodencom A. a C.. Maloletí sú v jej starostlivosti od apríla 2023. Pred prácou profesionálneho rodiča vykonávala prácu psychológa. Práve počas tejto práce spoznala súrodencov B.. Každého zo 4 súrodencov si veľmi obľúbila, chcela by im poskytnúť domov a starostlivosť. CDR súhlasilo s profesionálnou náhradnou starostlivosťou pre dvoch najmladších bratov. Po adaptácii M. a C. sa navrhovateľka rozhodla postupovať cestou náhradnej osobnej starostlivosti pre C. a A.. Týmto spôsobom by súrodenci mohli byť spolu v jej domácnosti. Počas ich krátkodobých pobytov u nej nedošlo k závažným problémom, chlapci rešpektovali dohodnuté pravidlá, pomáhali v domácnosti. Spoločný čas trávili bežnými činnosťami a pohybovými aktivitami ako bicyklovaním, hrami a spoločnými výletmi. Chlapci boli u nej spokojní, vyjadrovali radosť z toho, že môžu byť spolu u nej doma. Navrhovateľka ďalej vo svojom návrhu uviedla, že má 33 rokov, je slobodná, ukončila štúdium jednodobrovej psychológie, ktorú neskôr doplnila dvojročným štúdiom vychovávateľstva. Je vlastníčkou jednoizbového bytu, ktorý je plne prispôbený potrebám detí. V dohľadnej dobe plánuje kúpiť väčší byt či dom. Býva v meste Vrábľa,

ktoré poskytuje plnú občiansku vybavenosť a v jeho okolí sa nachádzajú aj jej viacerí príbuzní, ktorí sú jej v prípade potreby ochotní poskytnúť pomoc. Navrhovateľka netrpí žiadnym závažným ochorením, ktoré by jej v starostlivosti o maloleté deti mohlo brániť, je plne spôsobilá na právne úkony. Matka maloletých detí sa dlhodobo nezaujíma o výchovu detí, deti nenavštevuje, prejavuje len minimálny záujem. Je presvedčená, že chlapcom by prospelo, ak by mohli žiť spolu rodinným spôsobom života. Navrhovateľka na pojednávaní zotrvala na podanom návrhu. Uviedla, že s maloletými má vytvorenú citovú väzbu už od počiatku v CDR. Stará sa ako profesionálny rodič o súrodencov maloletých. C. a A. si aktuálne do svojej domácnosti berie každý druhý víkend, ten ďalší víkend si ich berie v nedeľu. Deti sa vyjadrujú, že chcú zostať v jej domácnosti. Uvedomuje si, že majú pred sebou ešte dlhú cestu, čo sa týka správania maloletých, avšak platí na nich pozitívna motivácia. Sú jej známe všetky problémy v správaní mal. A., pre ktoré mu bolo nariadené výchovné opatrenie – pobyt v Diagnostickom centre, hoci maloletý sa v jej prítomnosti takto nikdy neprejavoval. Je v stálom kontakte s vychovávateľmi, psychológom a sociálnym pracovníkom. U mal. A. došlo k výraznej eliminácii nevhodných prejavov jeho správania po absolvovaní pobytu v Diagnostickom centre. Maloleté deti kontaktovali matku telefonicky. Zo strany matky maloletých detí nebol prejavovaný záujem prevziať deti do svojej starostlivosti.

2. Kolízny opatrovník súhlasil s návrhom navrhovateľky. Uviedol, že šetrením pomerov na strane navrhovateľky sa zistilo, že má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o mal. deti. V CDR bol vykonaný informatívny pohovor s deťmi, s každým maloletým zvlášť, pričom obaja zhodne uviedli, že s navrhovateľkou majú veľmi dobrý vzťah, chodia k nej radi, pretože vymýšľajú spolu rôzne aktivity. Obaja vyjadrili túžbu byť v jej starostlivosti a tiež so svojimi súrodencami. Obaja maloletí uviedli, že s matkou neudržiavajú žiadny kontakt.

3. Súdu sa počas konania nepodarilo zistiť aktuálnu adresu matky, na ktorej sa zdržiava. Z tohto dôvodu sa matka k podanému návrhu nevyjadрила. Kontaktovala však CDR s tým, že chce uhrádzať výživné a zároveň im oznámila, že býva s partnerom v Nových Zámkoch, konkrétnu adresu im však odmietla uviesť. Súdu sa ani prostredníctvom Mestskej polície Nové Zámky, ani prostredníctvom Mestského úradu Nové Zámky – oddelenie evidencie obyvateľov nepodarilo zistiť adresu, na ktorej by sa matka mohla zdržiavať v Nových Zámkoch.

4. Súd rozhodol v neprítomnosti matky maloletých detí, ktorá mala predvolanie na pojednávanie doručené riadne a včas (fikciou), svoju neúčast' neospravedlnila, nepožiadala o odročenie pojednávania.

5. Na základe vykonaného dokazovania zistil súd tento skutkový stav: Maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu J. B., otcovstvo u maloletých detí určené nie je. Okresný súd Levice rozsudkom č.k. 6P/78/2022 – 53 zo dňa 07.09.2022 nariadil u mal. A., nar.: XX.XX.XXXX, mal. C., nar.: XX.XX.XXXX, mal. C., nar.: XX.XX.XXXX a mal. M., nar.: XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa má vykonávať v Centre pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102, Žitavce. Zároveň zaviazal matku mal. detí povinnosťou prispievať na výživu každého z maloletých detí zvlášť sumou zodpovedajúcou 30% aktuálneho životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Žitavce. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 07.11.2022.

6. Navrhovateľka je slobodná, bezdetná, 33-ročná žena, ktorá pracuje ako profesionálny náhradný rodič v Centre pre deti a rodiny Žitavce. Jej priemerná mesačná mzda je cca 1.095,04 eur netto. Je podielovou spoluvlastníčkou 1-izbového bytu vo Vrábľoch, ktorý má prispôbený potrebám maloletých detí. Uhrádza výdavky spojené s bývaním vo výške 100,- eur (preddavkové platby), elektrina 20,- eur, úver vo výške 335,52 eur. Nebola trestne, ani priestupkovo stíhaná (ako vyplynulo z vykonaných lustrácií v Registri trestov a v Registri priestupkov). Zdravotný stav navrhovateľky je dobrý, bez závažných ochorení a zdravotných problémov. Byt, ktorý obýva, je kompletne zariadený, hygiena v domácnosti je na požadovanej úrovni. Mesto Vráble vo svojej správe o povesti navrhovateľky uviedlo, že navrhovateľka sa o deti riadne stará a nie je im známa žiadna skutočnosť o nedostatkoch v starostlivosti.

7. Maloletý C. navštevuje tretí ročník Základnej školy vo Vrábľoch. Dosahuje dobré vyučovacie výsledky. Správanie v škole je dobré. Zo správy CDR vyplýva, že maloletý je umiestnený v CDR od 04.06.2021. Adaptácia prebehla na dobrej úrovni s prvkami problémového správania, ktoré súviselo s vedením a výchovou v biologickej rodine. Je dôležité jasné usmernenie a vedenie k pochopeniu sociálneho správania a fungovania na báze prosociálneho správania. Niekedy je ťažšie usmerniteľný, avšak pani

G. je pre neho motiváciou pre zmeny v jeho správaní a fungovaní a skutočne sa snaží o zlepšenie sa v oblastiach, kde má deficit. Je kamarátsky, má dobré vzťahy s ostatnými deťmi v skupine. Vychovávateľov skupiny sa snaží rešpektovať, dodržiavať pravidlá skupiny. Ochotne sa zapája do všetkých aktivít v skupine, rád pomáha pri pracovných aktivitách. V rámci voľného času rád športuje, hrá loptové hry (futbal). C. je v kontakte iba so súrodencami. Rodičia, ani iní členovia biologickej rodiny o neho ani o súrodencov neprejavujú žiadny záujem. C. vníma možnosť žiť v jednej domácnosti so súrodencami a navrhovateľkou ako splnený sen.

8. Maloletý A. navštevuje šiesty ročník Základnej školy vo Vrábľoch. Vyučovacie výsledky A. sú priemerné, má menej zodpovedný prístup k plneniu domácich úloh, potrebuje veľkú motiváciu, prípadne aj uloženie sankcie. Pri väčšej snahe by vedel dosahovať lepšie výsledky. Do školy cestuje samostatne autobusom, cestovanie mu nerobí problém, ovláda zakúpenie lístka aj dobitie karty. Zo správy CDR vyplýva, že A. príchod bol mierne náročný na adaptáciu po umiestnení z Diagnostického centra pre dlhodobu pretrvávajúce problémové správanie v skupine, postupne si zvykol na nové prostredie. Má občasné prejavy arogancie, neprimeranú komunikáciu, vie sa však aktuálne korigovať a uvedomiť si možné dôsledky, vždy sa spontánne upokojí a rešpektuje pravidlá a pokyny. Toto správanie má prvotné príčiny v biologickej rodine a vo výchove v rodine, čo sa odzrkadľuje na jeho zažitých vzorcoch správania. Zväčša však komunikuje slušne a primerane. Hygienické návyky má dostatočne osvojené. V rámci voľného času a záujmov je skôr športovo založený, rád hrá loptové hry, futbal, beh, skákanie, pobyt vonku a rekreačné činnosti. Je veľmi spoločenský, priateľský, málo konfliktný, občas sa k mladším deťom správa vodcovsky, prehnane autoritatívne. Na usmernenie však reaguje. A. má veľmi dobrý vzťah k súrodencom, trápí ho, že nie sú spolu. Veľmi silný vzťah má k navrhovateľke, ku ktorej často chodí na pobyt. Pobytom sa veľmi teší, túžobne ich očakáva, je pre neho veľkou motiváciou k napredovaniu v správaní. Spolupráca s pani G. je veľmi dobrá, komunikuje s CDR mailom aj telefonicky, aktuálne si A. berie pravidelne každú nedeľu a po dohode s vedením CDR každý druhý víkend na pobyt. Pani G. pokyny vždy plní, A. vyzdvihne aj prinesie po dohode v danom termíne a čase. CDR hodnotí možnosť presunu do rodiny pani G. pozitívne.

9. Lustráciou matky v databáze Sociálnej poisťovne bolo zistené, že matka naposledy pracovala od 07.06.2022 do 17.06.2022 pre spoločnosť BIOCENTRUM, s. r. o. s vymeriavacím základom vo výške 33,48 eur. Matka v súčasnosti nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nie je poberateľom žiadnej dávky poskytovanej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice. Matka sa nezúčastňuje ani na aktivačných prácach pre obec. Obec K. súdu uviedla, že matka sa v obci nezdržiava už dlhšiu dobu. V súčasnosti o nej nemajú žiadne informácie. V minulosti, od októbra 2023 sa zdržiavala v N. M., neskôr v H. u matky na im neznámej adrese.

10. Maloletým deťom vznikajú náklady v súvislosti cestovným do školy a mesačnými poplatkami za lieky a stravu v školskej jedálni. Mesačné náklady na cestovné pre A. sú priemerne 18,- eur. Doplatok za lieky je 9,12 eur. Poplatok za jeden obed je 1,90 eur a mesačná réžia za stravu je 6,50 eur (za mesiac marec bolo stravné vo výške 31,20 eur, za apríl 42,60 eur). Mesačný doplatok za lieky pre C. je 1,04 eur. Poplatok za jeden obed pre C. je 1,70 eur a mesačná réžia za stravu predstavuje sumu 6,50 eur (poplatok za stravu za mesiac marec bol vo výške 30,30 eur, za apríl 21,80 eur).

11. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra vykonal v domácnosti navrhovateľky šetrenie bytových, rodinných a sociálnych pomerov, z ktorého vyplynulo, že navrhovateľka býva v jednoizbovom byte, ktorý sa skladá z kuchyne, toalety spojenej s kúpeľňou a detskej izby. V byte je menšia kuchynská linka, stôl so 4 stoličkami. Ďalej je v tejto miestnosti rozťahovací gauč, na ktorom spáva navrhovateľka. Ďalšiu izbu tvorí detská izba, ktorú navrhovateľka prispôbila potrebám mal. detí. V detskej izbe sa nachádzajú tri postele, dva písacie stolíky a skriňa. Detská izba je veľmi pekne a útulne zariadená moderným nábytkom. Na posteliach spávajú mal. M. a mal. C., pre ktorých je navrhovateľka profesionálnym rodičom. Postele sa dajú rozložiť a maloleté deti sa o ne delia s mal. A. a C., keď prídu na víkend. Maloleté deti spolu veľmi dobre vychádzajú. Celková hygiena a čistota v príslušnej domácnosti bola na požadovanej úrovni. Mesačné výdavky v domácnosti sú okolo 300,- eur, v nich je zahrnutá elektrina, voda a plyn. Mesačné príjmy navrhovateľky sú vo výške 1.000,- eur. Navrhovateľka uviedla, že jej rodičia sa majú v blízkej dobe presťahovať do rodinného domu a chcela by sa následne s deťmi presťahovať do 4. izbového bytu. V domácnosti navrhovateľky neboli zistené žiadne nedostatky, ktoré by bránili zvereniu maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti. V príslušnej domácnosti sú vytvorené vhodné podmienky pre zdravý vývoj a fungovanie mal. detí.

12. Podľa § 45 odsek 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

13. Podľa § 45 odsek 2 veta prvá Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

14. Podľa § 45 odsek 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

15. Podľa § 45 odsek 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

16. Podľa § 45 odsek 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

17. Podľa § 45 odsek 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

18. Podľa § 45 odsek 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

19. Podľa § 45 odsek 8 prvej a štvrtej vety Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

20. Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

21. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

22. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

23. Podľa § 62 odsek 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

24. Podľa § 62 odsek 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

25. Podľa § 75 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

26. Podľa § 81 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

27. Náhradná osobná starostlivosť je v zmysle zákona o rodine jednou z foriem náhradnej starostlivosti o maloleté dieťa. Táto náhradná starostlivosť nahrádza osobnú starostlivosť rodiča o dieťa v prípade, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Zákon o rodine neuvádza konkrétne dôvody, pre ktoré by bolo možné zveriť dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti inej osoby. Tieto dôvody môžu byť spôsobené tak na strane rodiča a rovnako tak môžu byť subjektívneho ako aj objektívneho charakteru. V prípade posudzovania splnenia podmienok pre nariadenie náhradnej osobnej starostlivosti berie súd do úvahy dve skutočnosti, a to je záujem dieťaťa a to, či sa rodič skutočne nemôže alebo nechce o svoje dieťa starať. Bez splnenia vyššie uvedených podmienok nemožno o náhradnej starostlivosti rozhodnúť. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že návrh na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky bol podaný dôvodne. Pomery na strane matky maloletých detí sa nezmenili do takej miery, aby matka mohla starostlivosť o maloleté deti prevziať, naviac o prevzatíe osobnej starostlivosti o maloleté deti skutočný záujem ani neprejavila. Maloleté deti v zariadení nenavštevuje, kontaktuje sa s nimi len skutočne sporadicky. Navrhovateľka si s maloletými deťmi v centre pre deti a rodiny vytvorili blízky citový vzťah, poukazujúc na správy centra pre deti a rodiny možno uviesť, že navrhovateľka je pre obe maloleté deti skutočne primárnou vzťahovou osobou, ktorá je schopná deti pozitívne motivovať tak, aby sa ich výchova uberala priaznivým smerom s badateľnými pozitívnymi zmenami v ich správaní. Maloleté deti pravidelne navštevujú jej domácnosť počas krátkodobých pobytov, tieto sú aj zo strany centra pre deti a rodiny hodnotené pozitívne. Skutočnosť, že sa navrhovateľka stará ako profesionálny rodič o dvoch mladších súrodencov B., bude nepochybne aj zverenie starších súrodencov do jej náhradnej osobnej starostlivosti len v prospech a v záujme všetkých maloletých detí B., nakoľko súrodenci budú spoločne v jednej domácnosti, v ktorej zažívajú harmóniu, pokoj a radosť.

28. Vo výroku rozsudku súd zároveň vymedzil navrhovateľke rozsah práv a povinností k maloletým deťom. Zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti nezanikajú matke detí jej rodičovské práva a povinnosti, nevykonáva ich však v rozsahu, v akom patria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Matke naďalej prináleží právo a povinnosť vychovávať deti v širšom zmysle slova, t. j. právo a povinnosť zastupovať deti a spravovať ich majetok nad rámec bežných vecí.

29. Po oboznámení sa so zárobkovými, majetkovými pomermi matky súd zaviazal matku povinnosťou prispievať každému z maloletých detí sumou zodpovedajúcou 30% sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, t.j. aktuálne sumou 36,80 eur. Pri určovaní výšky výživného

vzal súd do úvahy majetkové pomery matky, počet jej vyživovacích povinností a potencionálny príjem, ktorý je matka podľa názoru súdu schopná dosahovať aspoň vo výške minimálnej mzdy, ktorá aktuálne predstavuje sumu 615,50 eur mesačne v čistom. Pri rozhodovaní o výške vyživovacej povinnosti nemohol súd opomenúť povinnosť štátu urobiť všetky dostupné opatrenia na to, aby vytvoril predpoklady k obnoveniu rodinných väzieb, v konkrétnom prípade väzieb medzi matkou a deťmi, pričom základným predpokladom pre obnovenie prirodzených rodinných zväzkov je okrem iného i bezpečné rodinné zázemie, ktoré nemožno dosiahnuť a zabezpečiť bez primeraného finančného zabezpečenia matky.

30. O trovách konaní súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Trnava, v troch písomných vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, označenie mena, zamestnania a bydliska účastníkov, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu opovažuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť okrem iného tým, že :

- a) v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Proti predmetnému rozsudku nemajú právo podať odvolanie tí účastníci konania, ktorí sa svojho procesného práva výslovne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.

Rozsudok v časti o výživnom je predbežne vykonateľný.