

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 7C/43/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316203417  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Hutira  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316203417.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľky: C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. Č.. XXX, S., štátna občianka SR, zastúpenej Mgr. Ľubomírou Liptákovou, advokátkou, so sídlom v Bratislave, Pribišova 1, proti odporcovi: Slovenská sporiteľňa, a.s., IČO: 00 151 653, so sídlom v Bratislave, Tomášikova 48, o výmaz záložného práva a o návrhu na vydanie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e dátum vydaného uznesenia Okresného súdu Bratislava III, č.k. 7C 43/2016-28 zo dňa 10.03.2016 tak, že v písomnom vyhotovení predmetného uznesenia má správne dátum znieť:

„ 10.03.2016 “

V ostatných častiach uznesenie ostáva nezmenené.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom, postúpeným tunajšiemu súdu dňa 12.02.2016 sa navrhovateľka domáhala voči odporcovi nariadenia predbežného opatrenia v nasledovnom znení: Odporcovi, ako záložnému veriteľovi sa zakazuje začať realizovať výkon záložného práva, zdržať sa akýchkoľvek krokov smerujúcich k predaju bytu č. 1, nachádzajúceho sa na 1. posch., vo vchode T. XX, v bytovom dome súp. č. XXXX, postavenom na parc. č. 3198 o výmere 277 m<sup>2</sup> a parc. č. 3199 o výmere 277 m<sup>2</sup> (nachádzajúce sa v obci Bratislava m.č. N., kat. úz. D., zapísané na LV č. XXXX), spolu s podielom na spoločných častiach a zariadeniach v podiely 2/96, zapísaný na liste vlastníctva č. XXXX, vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odborom a k pozemku parc. č. 3198 a parc. č. 3199, parcely registra „C“, zastavané plochy a nádvorja, obe o výmere 277 m<sup>2</sup>, nachádzajúce sa v obci Bratislava m.č. N., kat. úz. D., zapísané na liste vlastníctva č. XXXX, vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom, v podiely 6818/327264 (ďalej len „Nehnuteľnosti“); zdržať sa akýchkoľvek krokov smerujúcich k predaju, prevodu predmetných Nehnuteľností na tretiu osobu; postúpiť alebo inak previesť svoje práva, povinnosti záložného veriteľa k predmetným Nehnuteľnostiam na tretiu osobu; znášať, strpieť užívanie predmetných Nehnuteľností až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Súd prvého stupňa rozhodol vo veci návrhu na nariadenie predbežného opatrenia uznesením zo dňa 10.03.2016, č. k. 7C 43/2016-28 tak, že návrh na vydanie predbežného opatrenia zo dňa 8.02.2016 zamietol a odporcovi náhradu trov konania nepriznal. Pri písomnom vyhotovení predmetného uznesenia došlo k chybe v písaní, nakoľko v uznesení je nesprávne uvedený dátum jeho vydania 10.03.2015, pričom správny dátum vydania uznesenia je 10.03.2016.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

S poukazom na to, že pri písomnom vyhotovení uznesenia zo dňa 10.03.2016, č. k. 7C 43/2016-28 došlo k chybe v písaní spočívajúcej v nesprávnom uvedení dátumu vydania uznesenia, súd v súlade s ust. § 164 O.s.p v spojitosti s ust. § 167 ods. 2 O.s.p. rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, cestou tunajšieho súdu, s tým, že odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydá súdny úradník, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu / ust. § 374 ods. 4, druhá veta O.s.p. /.

V odvolaní má sa popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 a nasl. O.s.p.).