

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/47/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010275
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616010275.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 29. apríla 2016 takto

r o z h o d o l :

Obvinený :

D. E., J.. XX.X.XXXX I. A., okres Gelnica, trvale bytom I., O. Č.. XXX, okres Prešov, bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 13. januára 2016 v čase okolo 13:30 hod., v katastri obce H., okres Gelnica, z lesného porastu č. 896 zvanom L. H., z parcely registra „C“, parcelné číslo XXXX patriaceho medzi lesné pozemky odcudzil 1 kus drevnej hmoty, konkrétne 1 kmeň borovice obyčajnej s dĺžkou 450 cm a stredovým priemerom 20 cm o objeme 0,13 m³ takým spôsobom, že tento strom vyrúbal pomocou sekery, ktorú si na tento účel so sebou zobral a následne ho ťahal smerom k svojmu obydliu, pričom bol prichytený hliadkou polície, čím pre Urbársku spoločnosť, pozemkové spoločenstvo Kluknava spôsobil škodu vo výške 5,46 € a tohto činu sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 18/2015 zo dňa 16.2.2015, právoplatným dňa 18.3.2015 uznaný za vinného z prečinov krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest povinnej práce vo výmere 150 hodín, ktorý bol uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 6Nt 9/2015 zo dňa 9.12.2015, právoplatným dňa 9.12.2015 premenený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 75 dní a trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T 68/2015 zo dňa 24.6.2015, právoplatným dňa 29.7.2015 bol uznaný za vinného aj z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 roka s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šest') mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona ukladá obvinenému trest prepadnutia veci - 1 ks sekery s drevenou násadou o dĺžke násady 45 cm a dĺžke čepele 19 cm.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný zaplatiť poškodenému Urbárska spoločnosť, pozemkové spoločenstvo Kluknava, so sídlom Kluknava č. 485, IČO: 31943535 škodu vo výške 5,46 €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.