

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/38/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010260  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010260.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 29.04.2016 tento

**r o z h o d o l :**

trestný rozkaz

Obvinený :

L. X., narodený XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P., P.

B. XX/DX

sa uznáva vinným, že

1/ dňa 28.12.2015 v čase o 15.00 h v obchodnom dome Billa, Nádražný rad 7, na predajnej ploche bez známok násillia odcudzil z predajného regálu tovar a to 4 kusy čokolády Milka 300 gramov v hodnote 2,69 eur za kus, teda v celkovej hodnote 14,76 eur a to tak, že si uvedený tovar schoval pod bundu a takto prešiel cez pokladňu bez toho, aby za tovar zaplatil, čím spôsobil spoločnosti Billa, s.r.o. Bajkalská 19/A, Bratislava škodu vo výške 14,76 eur a predmetného skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 02.12.2015 mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Levice uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č. 14095728 vo výške 30,-eur za priestupok proti majetku podľa §50 odsek 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

2/ dňa 19.01.2016 v čase o 18.34 hod. v Leviciach, v predajni BILLA, pobočka 212, na ulici Nádražný rad, Levice, bez použitia násillia odcudzil z predajnej plochy 1 ks fľašu whisky Jack Daniels o objeme 0,75 l v hodnote 26,90 eur a to takým spôsobom, že fľašu ukryl pod bundu, ktorú mal na sebe a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia uvedeného tovaru, čím spôsobil poškodenému spoločnosti BILLA, s.r.o., Bajkalská č. 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037 škodu odcudzením vecí vo výške 26,90 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 02.12.2015 bol Obvodným oddelením Policajného zboru Levice právoplatne postihnutý za priestupok proti

2

3T 38/16

majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení blokovou pokutou nezaplattenou na mieste ev.č. bloku 14095728\* vo výške 30,- eur,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

tým spáchal

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 444/2015 Z.z.,

a odsudzuje sa

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 444/2015 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/, § 41 odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 8 / osemnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona, súd zrušuje u obvineného L. X. výrok o vine o pokračovacom prečine krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach sp. zn. OT 6/2016 zo dňa 21.01.2016, doručeného obvinenému dňa 21.01.2016, právoplatného dňa 21.01.2016, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej BILLA s.r.o. Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO : 31 347 037 spôsobenú škodu vo výške 14,76.-eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 38/2016. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355

odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.