

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Co/110/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914215459
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ferdinand Zimmermann
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6914215459.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Finančné riaditeľstvo SR - Colný úrad Banská Bystrica, so sídlom Partizánska cesta 17, Banská Bystrica, IČO: 42499500, proti odporcom: 1./ R. D., nar. XX.XX. XXXX, bytom R. V., H. XXXX/XX, 2./ F. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. V., A. 6, 3./ C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. V., P. 7, 4./ X. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. M. XXX, 5./ F. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. V., P. XXXX/XX, o zaplatenie 31.318,31 Eur, o odvolaní navrhovateľa zo dňa 19.12.2014 proti uzneseniu Okresného súdu v Rimavskej Sobote, č.k. 10C/39/2014-34 zo dňa 09.12.2014, takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu z r u š u j e a vec mu v r a c i a na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd konanie zastavil, zároveň rozhodol, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Finančnému riaditeľstvu Slovenskej republiky. O trovách konania rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Z odôvodnenia napadnutého uznesenia vyplýva, že návrhom doručeným okresnému súdu dňa 08.12.2014 sa navrhovateľ domáhal zaplatenia sumy 31.318,31 Eur. Uplatňovaný nárok predstavuje colnú pohľadávku a úrok z omeškania. Predmetná colná pohľadávka vznikla dlžníkovi - poručiteľovi F. D., ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX. Po poručiteľovi bolo dedičské konanie zastavené pre nemajetnosť. Vzhľadom na spornosť aktív a pasív dedičstva, dedičský súd na tieto neprihliadol. Navrhovateľ uviedol, že nezaradenie dlhu do pasív dedičstva nebráni účastníkovi, aby sa domáhal svojho práva žalobou mimo konania o dedičstve. Po preskúmaní spisového materiálu súd konštatoval, že v predmetnej veci nemá právomoc konať. Súd konštatoval, že navrhovateľ si voči odporcom uplatnil nárok na zaplatenie žalovanej sumy titulom vzniknutej colnej pohľadávky. Podľa názoru súdu ide o vzťah vyplývajúci z colných predpisov a rozhodovanie o nároku z tohto vzťahu nepatrí do právomoci súdu v zmysle § 7 OSP. Keďže colný zákon neustanovuje, že o nárokoch z daného finančno-právneho vzťahu rozhoduje občiansko-právny súd, nepatrí do právomoci súdu.

Proti uzneseniu okresného súdu podal navrhovateľ v zákonom ustanovenej lehote odvolanie. Poukázal predovšetkým na skutočnosť, že vzťah medzi žalobcom a dlžníkom počas colného exekučného konania resp. pri vymeriavaní colného dlhu bol vzťahom verejnoprávnym vyplývajúcim z finančnej činnosti štátu a jeho orgánov. Takýto vzťah nemožno považovať za vzťah občianskoprávny ani za vzťah obchodnoprávny, avšak v prípade žaloby podľa ustanovenia § 175y ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. sa jedná o vzťah občianskoprávny na prejednávanie a rozhodnutie ktorého je jednoznačne v právomoci príslušného súdu (§ 175a a nasl. Zákona č. 99/1963 Zb), nakoľko do právomoci Finančného riaditeľstva SR, ktorému mala byť vec postúpená nepatrí prejednávanie dedičstva a sporov súvisiacich s dedičstvom. Navrhovateľ navrhol uznesenie okresného súdu zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému súdu na ďalšie konanie.

Krajský súd, ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O. s. p.), odvolanie navrhovateľa prejednal viazaný rozsahom a dôvodmi odvolania podľa ust. § 212 ods. 1 O. s. p. bez nariadenia pojednávania podľa ust. § 214 ods. 1, 2 O. s. p., uznesenie okresného súdu podľa ust. § 221 ods. 1 písm. h/ O. s. p. zrušil a vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Predmetom konania je nárok na zaplatenie 31 318,31 eur titulom neuhradenia colnej pohľadávky poručiťom odporcov. Nárok nie je uplatnený voči osobe, ktorá je povinná uhradiť colný dlh, ale proti jej dedičom.

Podľa § 7 ods. 1 OSP v občianskom súdnom konaní súdy prejednávajú a rozhodujú spory aj iné právne veci, ktoré vyplývajú z občianskoprávných, pracovných, rodinných, obchodných a hospodárskych vzťahov, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich ich orgány.

Odvolací súd sa v celom rozsahu stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa v súdnej veci, že pohľadávka, ktorú si uplatňuje voči dedičom osoby povinnej uhradiť colný dlh, je pohľadávkou vyplývajúcou z občianskoprávneho vzťahu a rozhodnúť o nároku navrhovateľa patrí do právomoci súdu. Právny vzťah, obsahom ktorého je nárok (právo navrhovateľa) na úhradu dlhu poručiťa voči jeho dedičovi je súkromnoprávnym (občianskoprávnym) vzťahom. Smrťou poručiťa zanikol verejnoprávny vzťah vzniknutý z finančnej činnosti štátu, teda právny vzťah medzi štátom a osobou povinnou uhradiť clo. Smrť osoby, ktorej vznikla v súlade s príslušnými predpismi povinnosť uhradiť clo (poručiťa) je právna skutočnosť, ktorá má za následok v zmysle § 460 v súvislosti s § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka vznik povinnosti dedičov uhradiť dlhy poručiťa. Táto povinnosť je obsahom právneho vzťahu medzi veriteľom a dedičom, ktorý vznikol v dôsledku dlhu a uvedenej právnej skutočnosti, t.j. dedenia, tento vzťah má súkromnoprávnu (občianskoprávnu) povahu. O verejnoprávny vzťah by v danom prípade mohlo ísť len vtedy, ak by bol takýto nárok voči dedičom výslovne predmetom úpravy verejnoprávných predpisov. Rozhodovanie o nárokoch z právneho vzťahu, ktorý tu vznikol dedením - patrí do právomoci súdu, pričom nie je rozhodujúca samotná povaha dlhu, t. j. že vznikol z verejnoprávneho vzťahu poručiťa. Ide tu teda o vzťah súkromnoprávny (občianskoprávny). Odvolací súd v tomto smere dáva do pozornosti uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1RKS 7/2009 zo dňa 15. 04. 2009 o kompetenčnom spore (§ 8a O. s. p.), ktorý riešil obdobnú právnu vec.

Vzhľadom k tomu, že v súdnej veci ide o súkromnoprávny vzťah (občianskoprávny) má Okresný súd právomoc na prejednanie predmetného sporu. Z uvedeného dôvodu odvolací súd uznesenie okresného súdu zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. V ďalšom konaní súd vec prejedná a rozhodne v merite veci.

O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.