

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 7Co/263/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314223103
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sidónia Sládečková
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2016:4314223103.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v právnej veci žalobcu: ZH Kredit, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, IČO: 36 049 581, zastúpeného: JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom Advokátskej kancelárie FELIX NEUPAUER & PARTNERS, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, IČO: 37 928 422, proti žalovanému: X., t. č. na neznámom mieste, o zaplatenie 223,76 eura s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby žalobcom, takto

rozhodol:

Odvolací súd p r i p ú š ť a späťvzatie žaloby, uznesenie súdu prvého stupňa z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca podal na Okresnom súde Levice dňa 24.11.2014 návrh na vydanie platobného rozkazu, ktorým žiadal od žalovaného zaplatenie sumy 223,76 eura s poplatkom z omeškania 0,2%denne zo sumy 223,76 eura od 9.4.1998 do zaplatenia z titulu dlžného poistného na zdravotné poistenie ako aj náhradu trov konania.

Súd prvého stupňa návrhu vyhovel a dňa 29.12.2014 č.k. 11Ro/722/2014-45 vydal platobný rozkaz, ktorý bol uznesením zo dňa 12.05.2015 č.k. 11Ro/722/2014-58 zrušený z dôvodu , že sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť žalovanému.

Následne súd prvého stupňa skúmajúc podmienky konania (§ 103 a § 7 OSP) po zistení, že predmetná vec nepatrí do právomoci súdu ale iného orgánu rozhodol uznesením č.k. 15C/490/2015-61 zo dňa 08.07.2015 tak, že konanie zastavil, zároveň rozhodol, že po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Želova 2, 829 24, Bratislava 25. Žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal. Svoje rozhodnutie odôvodnil s poukazom na obsah ust. § 7 ods. 1, 2, 3, §

103, § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, § 2, § 18 ods. 9, § 23 ods. 1, 2, 4, zákona č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení a zdravotných poisťovniach, § 2 ods. 1, 2, zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 18 ods. 1 písm. a) bod 3., § 77a ods. 1, 2, 3, podľa prechodného ustanovenia § 85h ods. 1, 2, 3 zákona č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach. Výrok o náhrade trov konania odôvodnil ust. § 146 ods. 1 písm. c) OSP.

Písomným podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 21.07.2015 žalobca oznámil, že svoj návrh berie späť a žiada konanie zastaviť a žiadnemu z účastníkov nepriznať náhradu trov konania. Súd prvého stupňa vec predložil odvolaciemu súdu s poukazom na ust. § 208 OSP.

Podľa § 208 OSP ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník z vážnych dôvodov s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Podľa § 222 ods. 1 OSP odvolanie môže odvolací súd vybaviť aj tak, že pripustí späťvzatie návrhu na začatie konania späť, alebo schváli zmier.

Odvolací súd rešpektujúc právo žalobcu disponovať s podaným návrhom, za splnenia podmienok vyplývajúcich z ust. § 208 OSP, pripustil späťvzatie návrhu, uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

O náhrade trov celého konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c) OSP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené. Pre použitie ust. § 146 ods. 2 OSP neboli zistené zákonné dôvody.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.