

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 3C/16/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8810200176
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2016:8810200176.11

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci navrhovateľky: Y. C., L.. X.X.XXXX, J. P.O. X-XX, Y. X/ X, XXXX T., O., zast. JUDr. Dušanom Kmecom, advokátom, M. R. Štefánika 2465, Vranov nad Topľou, proti odporcovi: V. C., L.. X.XX.XXXX, J. E. Ž. Č.. XXX, XXX XX E. Ž., zast. JUDr. Miroslavom Gogom, advokátom, Advokátska kancelária Štúrova 129, Vranov nad Topľou, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

O trovách konania rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.01.2010 domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva s odporcom.

Konanie bolo uznesením č.k. 3C/16/2010-171 prerušené až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 4C/147/2012.

Uznesením č.k. 3C/16/2010-183 zo dňa 22.09.2015 súd pokračoval v konaní, nakoľko dôvod prerušenia pominul, keďže konanie sp. zn. 4C/147/2012 bolo právoplatne skončené.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.03.2016 navrhovateľka prostredníctvom právneho zástupcu zobrala návrh v celom rozsahu späť a navrhla konanie vo veci zastaviť s tým, že o trovách navrhuje rozhodnúť tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

Odporca prostredníctvom právneho zástupcu v podaní zo dňa 13.04.2016 uviedol, že súhlasí so späťvzatím návrhu, navrhuje konanie zastaviť s tým, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1, ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Keďže navrhovateľka zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť a odporca so späťvzatím návrhu súhlasil, súd konanie podľa citovaného ustanovenia zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 151 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov

uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plyní od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, nakoľko v danej veci je potrebné rozhodnúť ešte o priznaní odmeny ustanovenému znalcovi, keďže až v súvislosti so späťvzatím návrhu bola aj zložená záloha na trovy dôkazu - znalecké dokazovanie.

Vzhľadom k vyššie uvedenému súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Odvolanie musí obsahovať údaj, v akom rozsahu sa rozhodnutie napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 Obč. súd. por.).