

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4P/9/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616201387
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8616201387.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník samosudcom JUDr. Michalom Calkom v právnej veci navrhovateľa mal. H. K., nar. XX.X.XXXX, bytom K.. hrdinov XXX/XXX, XXX XX K., syna rodičov otca M. K., nar. X.X.XXXX a matky Z. K. rod. O., nar. X.X.XXXX, obaja bytom K.. hrdinov W./XXX, 08X XX K. a mal. G. S. rod. S., nar. XX.X.XXXX, bytom K.. hrdinov XXX/XXX, XXX XX K., dcéry rodičov otca R. S., nar. X.X.XXXX a matky N. S. rod. S., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom K.. hrdinov XXX/XXX, XXX XX K., o povolenie uzavrieť manželstvo, takto

rozhodol:

I. P o v o ľ u j e mal. H. K., nar. XX.X.XXXX, bytom K.. hrdinov XXX/XXX, XXX XX K., syn rodičov M. K., nar. X.X.XXXX a Z. K. rod. O., nar. X.X.XXXX, obaja bytom K.. hrdinov XXX/XXX, XXX XX K., uzavrieť manželstvo s mal. G. S. rod. S., nar. XX.X.XXXX, bytom K.. hrdinov XXX/XXX, XXX XX K., dcéry rodičov R. S., nar. X.X.XXXX a N. S. rod. S., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom K.. hrdinov XXX/XXX, XXX XX K..

II. Žiaden z účastníkom n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Predmetom konania bol návrh navrhovateľa mal. H. K., nar. XX.X.XXXX, bytom K. hrdinov XXX/XXX, XXX XX K., syna rodičov otca M. K., nar. X.X.XXXX a matky Z. K. rod. O., nar. X.X.XXXX, obaja bytom K. hrdinov XXX/XXX, XXX XX K., uzavrieť manželstvo s mal. G. S. rod. S., nar. XX.X.XXXX, bytom K. hrdinov XXX/XXX, XXX XX K., dcéra rodičov otca R. S., nar. X.X.XXXX a matky N. S. rod. S., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom K. hrdinov XXX/XXX, XXX XX K.. Navrhovateľ, ktorý dovŕšil vek 17 rokov fyzického veku má vážnu známosť s mal. G. S. nar. XX.XX.XXX, ktorá dovŕšila 16 rokov fyzického veku, pričom maloletá je tehotná. Nakoľko

4P/9/2016

- 2 -

obaja chcú, aby dieťa vyrastalo v kompletnej rodine rozhodli sa uzatvoriť manželstvo. U obidvoch by sa jednalo o prvé manželstvo. Maloletý navrhovateľ sa narodil 17.6.1998 vo Svidníku, jeho narodenie je zapísané v knihe narodení Matričného úradu Svidník vo zväzku 23, ročníka 1998, na strane 55, pod poradovým číslom 258. Maloletá snúbenica sa narodil 21.2.2000 vo Svidníku, ktorého narodenie je zapísané v knihe narodení Matričného úradu Svidník vo zväzku 24, ročníka 2000, na strane 82, pod poradovým číslom 93.

Spoločenská závažnosť uzavrieť manželstvo účastníkov spočíva v tom, že je namieste pripustiť uzavretie manželstva, ak vzhľadom na osoby účastníkov (snúbencov) a okolnosti prípadu možno dôvodne predpokladať, že dôjde k založeniu ich harmonického, pevného a trvalého životného spoločenstva, pred dosiahnutím fyzického veku 18 rokov.

V konaní bolo preukázané, že obaja snúbenci majú vzájomnú citovú náklonnosť a tá vytvára predpoklady, že uzavreté manželstvo bude harmonické, pevné a trvalé a vytvorí predpoklady, že toto bude plniť účel manželstva.

Podľa § 152 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb., Občianskeho súdneho poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.) súd vo veci rozhodol rozsudkom podľa návrhu tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Zistený stav súd právne uzatvára:

Podľa čl. 1 zákona č. 36/2005 Z.z., o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) Manželstvo je zväzkom muža a ženy. Spoločnosť tento jedinečný zväzok všestranne chráni a napomáha jeho dobro. Manžel a manželka sú si rovní v právach a povinnostiach. Hlavným účelom manželstva je založenie rodiny a riadna výchova detí.

Podľa čl. 2 Zákona o rodine rodina založená manželstvom je základnou bunkou spoločnosti. Spoločnosť všetky formy rodiny všestranne chráni.

Podľa čl. 4 Zákona o rodine všetci členovia rodiny majú povinnosť vzájomne si pomáhať a podľa svojich schopností a možnosti zabezpečovať zvyšovanie hmotnej a kultúrnej úrovne rodiny.

Podľa § 1 ods. 1 Zákona o rodine manželstvo je zväzok muža a ženy, ktorý vzniká na základe ich dobrovoľného a slobodného rozhodnutia uzavrieť manželstvo po splnení podmienok ustanovených týmto zákonom.

Podľa § 1 ods. 2 Zákona o rodine účelom manželstva je vytvoriť harmonické a trvalé životné spoločenstvo, ktoré zabezpečí riadnu výchovu detí.

Podľa § 11 ods. 1 Zákona o rodine manželstvo nemôže uzavrieť maloletý. Súd môže v súlade s účelom manželstva výnimočne povoliť uzavretie manželstva maloletému staršiemu ako 16 rokov. Bez povolenia súdu je manželstvo neplatné. V takom prípade súd aj bez návrhu rozhodne, že manželstvo je neplatné.

4P/9/2016-24

- 3 -

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p. Vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keď konanie podľa § 4 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“) je od poplatku vecne oslobodené.

Podľa § 4 ods. 1 písm. a/ Zákona o súdnych poplatkoch o d poplatku je oslobodené súdne konanie vo veciach opatrovníckych, starostlivosti o maloleté deti, osvojenia a povolenia uzavrieť manželstvo.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd Prešov a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. I O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods.2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 221 ods. 1 súd rozhodnutie zruší, len ak:

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,

4P/9/2016

- 4 -

- c) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- f) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- g) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,
- h) súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav,
- i) sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali,
- j) bol odvolacím súdom schválený zmier.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Keďže sa však účastníci po vyhlásení rozsudku a po príslušnom právnom poučení o odvolaní, tohto práva výslovne vzdali, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do zápisnice, odvolanie nie je prípustné.