

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 1T/54/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216010226  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2216010226.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.4.2016, takto

### rozhodol:

Obvinený: C. G. M.. X.X.XXXX F. R. P., A. Q. W. E.. Č.. XXX/XX, G.,

sa uznáva za vinného, že

v čase od 22.00 hod. dňa 8. marca 2015 do 05.15 hod. dňa 9. marca 2015 v Dunajskej Strede na D. A., nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň okna pravých predných dverí na vozidle zn. Škoda Rapid, bielej farby, r. v. 2013, ktoré vozidlo bolo zaparkované v Dunajskej Strede, na chodníku na sídlisku D. A., pred obytným blokom č. XXX/XX, pri kotolni, následne cez vzniknutý otvor okna sa dostal do interiéru vozidla, kde z odkladacieho priečinka odcudzil slnečné okuliare zn. Ray-Ban, zakúpené v roku 2012, nôž zn. Walter. Kasser, nabíjačku na mobilný telefón zn. Samsung, zväzok kľúčov, ďalej z interiéru odcudzil spätné zrkadlo spolu s napevno primontovaným navigačným systémom zn. Garmin zakúpené v roku 2013, čoho následkom prasklo čelné sklo, ďalej rozbil sklenenú výplň na ľavých predných dverí, poškodil tapacír z vnútornej strany dverí, poškodil lak v okolí okna dverí, odlomil spätné zrkadlo v interiéri, čím poškodenému I. Q. spôsobil krádežou škodu vo výške 238,- eur a poškodením vozidla škodu vo výške 2.008,62 eur

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 38 ods. 4 Trestného zákona s poukazom na § 37 písm. m) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky, pri súčasnom zrušení:

· Rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda 2T/124/2015 zo dňa 23.10.2015 vo výroku o treste.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaný sa zaväzuje k náhrade škody pre poškodeného: . I. Q., Q. R. P., D. A. Č.. XXX/XX vo výške 2.046,62 Eur.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.