

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/136/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615010345
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5615010345.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 29. 4. 2016
v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinený

F. G. P. D. T. Á. U. , nar. XX. XX. XXXX S. U. O., trvale bytom N. XX, okres U. O.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

s cieľom získať neoprávnený prospech dňa 24. 7. 2013 v Liptovskom Mikuláši na presne nezistenom mieste v presne nezistenom čase uzatvoril so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, úverovú zmluvu č. 505800669, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 1.600,- eur, ktorý sa zaviazal uhradiť v lehote do 28. 7. 2014, akceptujúc konečnú sumu, ktorú má veriteľovi uhradiť a to 3.000,- eur a dohodnutý úrok vo výške 39,15 % ročne, pri uzatváraní zmluvy uviedol nepravdivé údaje o príjmoch a výdavkoch, z úveru neuhradil ani jednu splátku, pričom už pri uzatváraní zmluvy vedel, že jej podmienky vzhľadom na jeho finančnú situáciu nedodrží, čím spôsobil škodu spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, vo výške 1.600,- eur, zohľadňujúc skutočnosť, že pre absenciu povinných údajov v zmluve s odkazom na § 9 ods. 2 písm. f/, k/ zákona č. 129/2010 Z. z. v znení platnom v čase uzatvorenia zmluvy, je spotrebiteľský úver podľa § 11 ods. 1 písm. b/ citovaného zákona považovaný za bezúročný a bez poplatkov,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/), § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/99/2014 zo dňa 29. 9. 2014, ktorým bol obvinený odsúdený podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. j/, l/, § 38 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, výkon ktorého bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd o d k a z u j e poškodenú spoločnosť Pohotovosť, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35807598, s nárokom na náhradu škodu na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.