

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 18Co/363/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615200519
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Babinová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8615200519.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu O. R. A., s.ro., O. XX, XXX XX K. XX, T. XX XXX XXX, zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Pribinova 25, 810 11 Bratislava, IČO 47 233 516, proti žalovanému M. C., nar. XX.X.XXXX, bytom Q.. O. XXX/XX, XXX XX A., o zaplatenie 320,75 eur s prísl., o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Svidník č.k. 7C 24/2015-30 z 10.9.2015 jednohlasne takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu, zrušuje rozsudok a konanie zastavuje.

Nepriznáva účastníkom náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa žalobu zamietol a žalovanému náhradu trov konania nepriznal. Vyslovil, že žalobca nemá právo na ich náhradu.

Žalobca podaním zo dňa 28.9.2015 zobral žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Žalovaný sa na výzvu súdu prvého stupňa s tým, či súhlasí so späťvzatím žaloby, ktorá mu bola doručená dňa 5.10.2015 nevyjadril.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V predmetnej právnej veci po vyhlásení rozsudku bol tento vypracovaný písomne a doručený žalobcovi dňa 21.9.2015. V 15-dňovej lehote na podanie odvolania, konkrétne 28.9.2015, teda 7 dní po doručení rozsudku súdu prvého stupňa žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Žalovaný na výzvu súdu nevyslovil nesúhlas so späťvzatím a vyjadrenie neposlal.

Preto odvolací súd z vyššie uvedených dôvodov postupoval v súlade s Občianskym súdnym poriadkom, pripustil späťvzatie žaloby, zrušil rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol podľa § 224 ods. 1 a § 146 ods. 2 O.s.p.. Vzhľadom k tomu, že došlo k späťvzatiu žaloby konanie bolo následne zastavené na podnete žalobcu, žalovaný si neuplatnil náhradu trov konania pred súdom prvého stupňa ani odvolacom konaní, preto žiadne nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.