

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3Nt/14/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116010135
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3116010135.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín na základe žiadosti odsúdeného B. M., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom X. E., okr. P., prechodne bytom S. X, N. XXX/X-XX, U. republika, o zahľadenie odsúdenia, predsedníčkou senátu JUDr. Evou Tóthovou v Trenčíne dňa 28.04.2016 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona v spojení s § 469 Tr. poriadku a § 470 ods. 3 Tr. poriadku sa žiadosť odsúdeného B. M., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/23/2006 zo dňa 03.07.2006, právoplatným dňa 03.07.2006, z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.01.2016 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného B. M., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/23/2006. V žiadosti uviedol, že nepodmienečný trest vykonal od 03.07.2006 do 03.07.2009, pričom v súčasnosti už dlhú dobu vedie riadny život, nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok, trvalé bydlisko má v E., ale s partnerkou už druhý rok žije v S., v decembri 2015 sa im narodil syn a od marca 2015 je zamestnaný ako skladník vo firme K. E. a E.. Vzhľadom na uvedené sa domnieva, že boli splnené všetky predpoklady, aby súd rozhodol o zahladení predmetného odsúdenia.

Súd si vyžiadal odpis registra trestov odsúdeného a spis Okresný súd Trenčín sp. zn. 1T/23/2006, z ktorých vyplynulo nasledovné :

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/23/2006 zo dňa 03.07.2006, právoplatným dňa 03.07.2006, bola schválená dohoda o vine a treste a ml. B. M., nar. XX.XX.XXXX, bol odsúdený pre pokračujúci trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 a iné a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky nepodmienečne so zaradením do I. NVS. V uvedenej trestnej veci odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 03.07.2006 a trest vykonal dňa 03.07.2009, čiže vykonal celý trest v trvaní 3 (tri) roky.

Z odpisu registra trestov vplynulo, že po vykonaní vyššie uvedeného trestu bol B. M. odsúdený Okresným súdom Plzeň - mesto v trestnej veci pod sp. zn. 3T/23/2013.

Súd si vyžiadal rozhodnutie Okresného súdu Plzeň - mesto. Trestným rozkazom Okresného súdu Plzeň - mesto sp. zn. 3T/23/2013 zo dňa 26.02.2013, právoplatným dňa 13.03.2013 bol B. M. uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 23 k § 205 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, ktorý spáchal dňa 26.01.2013

a dňa 10.02.2013, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Podľa odpisu registra trestov sa B. M. v skúšobnej dobe osvedčil.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Podľa § 470 ods. 3 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne predseda senátu súdu, ktorý rozhodoval vo veci v prvom stupni.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti B. M., vyžiadaného odpisu registra trestov lustrácie v registri priestupkov, spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/23/2006 a vyžiadaného trestného rozkazu Okresného súdu Plzeň - mesto sp. zn. 3T/23/2013 zo dňa 26.02.2013, vykonal potrebné šetrenia (správy z miesta Obce E., správy z OO PZ Ilava a ÚPSVaR Trenčín) o spôsobe jeho života v období 5 (päť) rokov po vykonaní nepodmienečného trestu odňatia slobody, t. j. skúmal obdobie od 03.07.2009 do 03.07.2014.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní, nedopúšťa sa tak trestných činov ani priestupkov.

Na základe vyžiadaných správ bolo zistené, že:

- v skúmanom období spáchal trestný čin, pre ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Plzeň - mesto sp. zn. 3T/23/2013 zo dňa 26.02.2013, právoplatným dňa 13.03.2013 (skutok zo dňa 26.01.2013 a 13.03.2013)
- v skúmanom období podľa lustrácie v registri priestupkov a správy OO PZ Ilava spáchal jeden priestupok, a to dňa 17.12.2011 priestupok proti majetku.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že B. M. po výkone nepodmienečného trestu odňatia slobody dňa 03.07.2009 nevedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 (piatich) rokov, čím nesplnil zákonné podmienky ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona pre zahľadenie odsúdenia, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Tým, že B. M. spáchal naposledy dňa 26.02.2013 trestný čin krádeže, pre ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Plzeň - mesto sp. zn. 3T/23/2013 zo dňa 26.02.2013, právoplatným dňa 13.03.2013, došlo k prerušeniu plynutia skúmanej doby 5 (piatich) rokov podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona a od dňa 27.02.2013 tak plynie odsúdenému opätovne nová doba v trvaní 5 (piatich) rokov, ktorá predpokladane uplynie dňa 27.02.2018. Po

jej uplynutí možno opätovne rozhodnúť o zahľadení predmetného odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/23/2006.

Žiadosť o zahľadenie tak bola zamietnutá z dôvodu, že doteraz neuplynula doba stanovená zákonom na zahľadenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.