

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 4C/414/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615217466  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ernestová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7615217466.3

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľky: I. Y. P.. XX.XX.XXXX, Y. X. X. D. X/X, H. P. J. proti odporcovi: I. o zvýšenie výživného takto

### rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala, aby súd zvýšil výživné, pôvodne určené rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/42/2012-29 zo dňa 04.06.2012 zo sumy 50 eur mesačne na sumu 200 eur mesačne.

Odporca s návrhom nesúhlasil z dôvodu, že nie je zapojený do pracovného pomeru, je odkázaný na dávky v hmotnej núdzi a okrem navrhovateľky má vyživovaciu povinnosť k dvom maloletým deťom, narodeným z druhého vzťahu žalovaného účastníka.

Po tom, čo súd podrobne preskúmal osobné, majetkové a zárobkové pomery matky navrhovateľky a žalovaného účastníka, navrhovateľka prostredníctvom splnomocnenej zástupkyne, ktorou bola jej matka, na pojednávaní dňa 28.04.2016, zobrala návrh na začatie konania späť, keďže nebolo možné v konaní preukázať, že žalovaný účastník má aj iný príjem okrem dávok sociálneho zabezpečenia a nebolo preukázané, že by mu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Spišskej Novej Vsi, kde je ako nezamestnaný evidovaný, ponúkol inú prácu. Keďže k späťvzatiu žalobného návrhu došlo v priebehu konania, na zastavenie konania bol potrebný súhlas odporcu.

Odporca so zastavením konania súhlasil.

O procesnom návrhu navrhovateľa súd rozhodol podľa § 96 ods.1-3 Občianskeho súdneho poriadku a konanie so súhlasom odporcu zastavil.

Podľa § 96 Občianskeho súdneho poriadku,

(1) Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

(2) Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

(3) Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku a ich náhradu žiadnemu z účastníkov nepriznal.

Po vyhlásení uznesenia sa účastníci vzdali práva odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.