

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 7CoP/58/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614215991  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Frederika Zozuláková  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:7614215991.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach vo veci starostlivosti súdu o maloletého E. L. nar. XX.X.XXXX zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Spišskej Novej Vsi pracoviskom Gelnica dieťaťa rodičov Mgr. E. Y. nar. X.X.XXXX bývajúcej v C. na Š. ul. č. XXXX/XX a D. L. nar. X.X.XXXX bytom H.Š. J. na O. ul. č. XXX/X v konaní o úprave styku o odvolaní otca proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves z 22.1.2016 č.k. 5P 210/2014-69 takto

### rozhodol:

M e n í uznesenie tak, že otec je povinný nahradiť štátu trovy konania v sume 145,80 €, ktoré mu povoľuje uhradiť v mesačných splátkach po 36,45 € na účet Okresného súdu Spišská Nová Ves s tým, že prvá splátka je splatná do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia a každá ďalšia vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca.

Štátu náhradu trov konania od matky nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením zaviazal otca nahradiť štátu trovy konania vo výške 361,60 € na účet Okresného súdu Spišská Nová Ves v lehote do 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

Svoje rozhodnutie právne odôvodnil poukazom na ust. § 148 ods. 1 O.s.p. a uviedol, že návrhom doručeným súdu sa otec dieťaťa domáhal úpravy styku s dieťaťom počas školského roka, ako aj počas prázdnin. Uznesením z 8.10.2015 č.k. 5P 210/2014-63, ktoré nadobudlo právoplatnosť 1.12.2015, súd zastavil konanie vzhľadom na späťvzatie návrhu vo veci samej otcom dieťaťa. Uznesením z 12.11.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť 21.11.2014, bol v konaní ustanovený súdny znalec na vypracovanie znaleckého posudku z odboru klinickej psychológie detí. Uznesením z 2.3.2015 č.k. 5P 210/2014-42, ktoré nadobudlo právoplatnosť 27.3.2015, súd priznal odmenu súdnemu znalcovi za podaný znalecký posudok vo výške 431,60 €, ktorá bola vyplatená súdnemu znalcovi z finančných prostriedkov štátu vo výške 361,60 € a vo výške 70 € z preddavku, ktorý zložil otec maloletého dieťaťa. Uznesením z 16.4.2015 č.k. 5P 210/2014-53, ktoré nadobudlo právoplatnosť 23.4.2015, súd priznal matke maloletého dieťaťa oslobodenie od platenia súdnych poplatkov. Vzhľadom na uvedené zaviazal otca maloletého dieťaťa na povinnosť náhrady trov štátu vo výške 361,30 €, ktoré je povinný uhradiť na účet súdu do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote odvolanie otec, v ktorom uviedol, že vypracovanie znaleckého posudku nenavrhol, a pretože tento dôkaz bol posúdený ako potrebný pre rozhodnutie vo veci samej, bol navrhnutý kolíznym opatrovníkom a matkou, pričom nemal dôvod nesúhlasiť s jeho vykonaním. Nebol však informovaný o možnosti, že náklady na vyhotovenie znaleckého posudku bude znášať on. Konanie bolo zastavené z dôvodu jeho späťvzatia návrhu na začatie konania, ku ktorému ho však motivoval súd počas daného konania a výslovne mu to odporučil. Navyiac v predmetnom posudku bolo preukázané, že riešeniu situácie môže výrazným spôsobom napomôcť matka, ktorá bola doposiaľ v tomto smere pasívna. Je preto zrejmé, že výsledok konania nie je v jeho neprospech, preto nie je

dôvod, aby náhradu trov štátu znášal v plnej výške. Jeho finančná situácia mu neumožňuje uhradiť takto vysoký poplatok, z netto mzdy 530 € si plní vyživovaciú povinnosť k synovi 90 € a má pravidelné výdavky na cestu do zamestnania 100 €, 15 € na lieky, na bývanie 200 € a 5 € za mobil. Po odpočítaní všetkých výdavkov mu zostáva 100 €, z ktorých nie je schopný vytvárať si úspory a uhradiť trovy v stanovenom termíne do 30 dní od právoplatnosti uznesenia. Uhradením trov by bola vážne poškodená jeho životná situácia a prehĺbila by sa jeho zlá finančná situácia. Úhradu trov konania štátu v plnej výške nepovažuje za spravodlivú, ale v rozpore s dobrými mravmi. Konanie vo veci úpravy styku so synom inicioval, nakoľko matka nemala snahu podieľať sa na vytváraní jeho dobrého vzťahu so synom, čo bolo sčasti potvrdené aj v predmetnom znaleckom posudku. Matka svojím doterajším správaním a postojom výraznou mierou prispela k začatiu tohto konania. Na základe uvedeného je presvedčený, že spravodlivé by bolo znášať náklady v pomernej výške, avšak matka je oslobodená od súdnych poplatkov a trov konania. Navrhol, aby ani on nebol zaviazaný nahradiť trovy konania štátu.

Matka, ani štát, ktorý je účastníkom konania v časti trov štátu sa k odvolaniu nevyjadrili.

Kolíznym opatrovníkom navrhol, aby odvolací súd potvrdil rozhodnutie súdu prvého stupňa.

Odvolací súd preskúmal uznesenie súdu prvého stupňa vzhľadom na včas podané odvolanie, ako aj konanie mu predchádzajúce v zmysle zásad vyplývajúcich z ust. § 212 O.s.p. bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolanie otca je čiastočne dôvodné.

Podľa § 220 ods. 1 O.s.p. odvolací súd rozhodnutie súdu prvého stupňa zmení, ak nie sú splnené podmienky na jeho potvrdenie (§ 219), ani na jeho zrušenie (§ 221 ods. 1).

Podľa § 148 ods. 1 O.s.p. štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p., ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Citované ust. § 148 ods. 1 O.s.p. zakotvuje právo štátu na náhradu trov konania proti účastníkovi konania, ktoré štát za neho platil v priebehu konania. Pre záver súdu, ktorý z účastníkov konania je povinný nahradiť štátu trovy konania je rozhodujúci výsledok konania. Uvedený zákonný predpoklad však nie je totožný so zákonným predpokladom úspechu vo veci ako v § 142 ods. 1 alebo v § 143 O.s.p.. Ustanovenie § 148 O.s.p. platí nielen pre konanie, v ktorom vo vzťahu medzi účastníkmi prichádza do úvahy náhrada nákladov konania podľa ust. § 142 až 145 O.s.p., teda v takzvanom sporovom konaní, ale aj pre konanie v ostatných veciach, v ktorých vzhľadom k povahe nemožno hovoriť o úspechu alebo neúspechu účastníka vo veci, t.j. v nesporových konaniach. Štát má právo podľa výsledku konania proti účastníkom právo na náhradu nákladov konania, ktoré platil, aj v konaniach, v ktorých účastníci nemajú postavenie navrhovateľov a odporcov, teda v konaniach, ktoré sú vecne oslobodené od súdnych poplatkov alebo v ktorých účastníci sú osobne oslobodení od súdnych poplatkov. Pre priznanie náhrady trov konania, ktoré platil štát, nie je smerodajné, či dokazovanie nariadené súdom, v dôsledku ktorého vznikli trovy štátu, bolo opodstatnené.

Z uvedeného vyplýva, že v konaniach nesporových, kde nie je možné hovoriť o úspechu alebo neúspechu niektorého z účastníkov konania, má štát právo na náhradu trov konania proti každému z účastníkov v rovnakom rozsahu, avšak musí u každého z nich skúmať, či nespĺňa predpoklady na oslobodenie od platenia súdnych poplatkov v zmysle ust. § 138 O.s.p.. V prípade, ak súd zistí, že na strane účastníka sú splnené predpoklady na oslobodenie, trovy, ktoré by bol inak povinný nahradiť, znáša štát. Uvedenú povinnosť pritom nemožno prenášať na iných účastníkov konania. Ak by bol účastník konania oslobodený od platenia súdnych poplatkov len sčasti, alebo ak by súd dospel k záveru, že u tohto

účastníka sú splnené predpoklady na oslobodenie len sčasti, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah oslobodenia.

Preskúmaním skutočností týkajúcich sa predmetu konania dospel odvolací súd k záveru, že odvolanie otca je čiastočne dôvodné. Vzhľadom na to, že v danom prípade bolo znalecké dokazovanie nariadené tak v záujme otca, ako aj v záujme matky maloletého, resp. v záujme maloletého dieťaťa, postihuje povinnosť nahradiť štátu vzniknuté trovy konania oboch účastníkov v rovnakom rozsahu, t.j. každého v jednej polovici. Z obsahu spisu vyplýva, že uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves z 2.3.2015 č.k. 5P 210/2014-42, ktoré nadobudlo právoplatnosť 27.3.2015, súd priznal znalkyni PhDr. U. Š. odmenu v celkovej výške 431,60 €, ktorá bola vyplatená znalkyni z finančných prostriedkov štátu vo výške 361,60 € a vo výške 70 € z preddavku, ktorý zložil otec maloletého dieťaťa. Matka, ako aj otec by preto boli povinní nahradiť štátu vzniknuté trovy konania každý vo výške 215,80 € s tým, že otec už uhradil preddavok na trovy dôkazu 70 €, avšak uznesením z 16.4.2015 č.k. 5P 210/2014-53, ktoré nadobudlo právoplatnosť 23.4.2015, súd priznal matke maloletého dieťaťa oslobodenie od platenia súdnych poplatkov, preto tieto trovy na strane matky maloletého v sume 215,80 € znáša štát. Odvolací súd skúmal taktiež pomery na strane otca maloletého a dospel k záveru, že nespĺňa predpoklady pre priznanie oslobodenia od platenia súdnych poplatkov vzhľadom na to, že je zamestnaný s príjmom 530 € mesačne, preto ho odvolací súd zaviazal nahradiť štátu trovy konania v zostávajúcej časti pripadajúcej na otca 145,80 €, avšak vzhľadom na nevyhnutné životné náklady otca spočívajúce v nákladoch na cestovné do zamestnania, lieky, bývanie a zabezpečenie stravy, ako aj plnenie vyživovacej povinnosti k maloletému vo výške 90 € mesačne vzhľadom na dôvody pre umožnenie otcovi uhradiť trovy štátu v dlhšej ako trojdňovej lehote, a to povolením splátok v súlade s ust. § 160 ods. 1 O.s.p..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.