

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 10P/51/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815207143
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Csank
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2016:6815207143.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom JUDr. Petrom Csankom v právnej veci maloletého - N. A., G.. XX. XX. XXXX, bytom t. č. u navrhovateľov, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota a poručníkom - U. L., dieťa rodičov: matky - M. A., G.. XX. XX. XXXX a otca - neurčený, o návrhu navrhovateľov: M.. M. C., G.. XX. XX. XXXX a M.. M. C., G.. XX. XX. XXXX, obaja K. O., Z. XX, na zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti takto

rozhodol:

Maloletý N. A., G.. XX.XX.XXXX Z. P., sa z v e r u j e do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľky M.. M. C., G.. XX.XX.XXXX, K. O., Z. XX a navrhovateľa M. C., G.. XX.XX.XXXX, K. O., Z. XX, ktorí sú oprávnení a povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a sú oprávnení zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovatelia sa podaným návrhom domáhali zverenia maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, nakoľko majú záujem na osvojení maloletého dieťaťa.

Na pojednávanie sa nedostavil poručník maloletého, doručenie predvolania má vykázané, svoju neúčast' vopred neospravedlnil, preto súd postupoval podľa § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Navrhovateľka na pojednávaní trvala na podanom návrhu. Uviedla, že od času kedy majú maloletého vo svojej starostlivosti sa im zmenil život k lepšiemu a bez dieťaťa si nevedia predstaviť svoj ďalší život. Navrhovateľka je v súčasnej dobe s maloletým na rodičovskej dovolenke. Vypovedala, že v budúcnosti sú chcú maloletého osvojiť.

Navrhovateľ sa pripojil k výpovedi svojej manželky. Uviedol, že sú šťastný, nakoľko po rokoch sa im splnilo želanie a majú v rodine dieťa. V starostlivosti o maloletého manželke pomáha.

Kolízny opatrovník navrhol podanému návrhu vyhovieť a dieťa zveriť do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

Podľa § 103 Zákona o rodine

(1) Pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

(2) O zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane.

(3) Ak sa pestún rozhodne osvojiť maloleté dieťa, ktoré mu bolo zverené do pestúnskej starostlivosti, nevyžaduje sa, aby pred rozhodnutím súdu o osvojení bolo maloleté dieťa v starostlivosti pestúna podľa odseku 1, ak pestúnska starostlivosť trvala aspoň po túto dobu. Rovnako sa postupuje aj v prípade, že maloleté dieťa chce osvojiť osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo poručník, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará.

(4) V rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

(5) Budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

Ustanovenia §§ 176 až 185 O. s. p. sa použijú primerane.

Maloletý pochádza z mimomanželského vzťahu matky, ktorá sa ho po narodení zriekla a dňa 14. 07. 2015 udelila prívolenie k osvojeniu maloletého bez vzťahu ku konkrétnym osvojiteľom. Maloletý bol následne umiestnený na základe rozhodnutia Okresného súdu Revúca v ústavnej starostlivosti a to v Detskom domove Hnúšťa. Navrhovatelia s maloletým nadviazali kontakt a následne na základe predbežného opatrenia Okresného súdu Revúca sp. zn. 5P/79/2015 zo dňa 23. 10. 2015 dočasne zverení do starostlivosti navrhovateľov.

Súd na základe vykonaného dokazovania zistil, že navrhovatelia spĺňajú všetky predpoklady pre zabezpečenie priaznivého vývoja maloletého. Maloletý má v rodinnom prostredí navrhovateľov vytvorené rodinné prostredie plné harmónia, lásky a porozumenia. Navrhovatelia majú v budúcnosti záujem na osvojení dieťaťa. Súd maloletého zveril do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, nakoľko bolo preukázané, že je to v záujme dieťaťa.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, pričom odvolanie musí obsahovať náležitosti uvedené v § 205 a § 205a Občianskeho súdneho poriadku.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozsudku smeruje, kto ho robí, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu napáda rozsudok, v čom je rozsudok alebo postup súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha / ako má odvolací súd rozhodnúť/, uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v štyroch vyhotoveniach, inak súd vyhotoví kópie na trovy odvolateľa / § 205 ods. 1 O. s. p./.