

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/397/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615211408
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1615211408.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudkyňou JUDr. Andreou Kralovičovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: meno neurčené, priezvisko: U., nar. XX.XX.XXXX., št. prísl. SR, t.č. umiestnené v Detskom domove v U., so sídlom U., L. č. XX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, dieťa rodičov W. U., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom R., V. ul. č. XXX/XXX, t. č. Azylový dom Q., so sídlom V., Y. X a T. U., nar. XX.XX.XXXX., št. prísl. SR, bytom R., V. ul. č. XXX/XXX, o určenie mena maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

Súd určuje, že meno maloletého dieťaťa, nar. dňa XX.XX.XXXX s priezviskom U., z rodičov: T. U., rod. U., nar. XX.XX.XXXX v X. a W. U., rod. X., nar. XX.XX.XXXX v P., bude „H.“.

Meno „H.“ sa zapíše v knihe narodení Matričného úradu Mestskej časti X. - B. T. v knihe narodení vo zväzku XX, ročník XXXX, strana X, pod poradový číslom XXXX ako meno maloletého dieťaťa.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Tunajší súd uznesením č.k. 8P/397/2015 - 9 zo dňa 17.03.2016 začal konanie o určenie mena maloletého dieťaťa s priezviskom U., nar. XX.XX.XXXX v zmysle § 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, na podnet Matričného úradu Mestskej časti X. - B. T., ktorý uviedol, že rodičia v súlade s § 40 ods. 3 Zákona o rodine meno dieťaťa neurčili.

Kolíznym opatrovníkom vzhľadom k tomu, že v Detskom domove v U., v ktorom je maloletý umiestnený, ho volajú menom „H.“, navrhol, aby súd toto meno aj určil.

Otec maloletého dieťaťa na pojednávaní vo veci dňa 28.04.2016 uviedol, že súhlasí, aby súd určil meno maloletého dieťaťa ako „H.“. Otec ďalej uviedol, že s matkou maloletého sú manželia, s manželkou spolu asi 2 mesiace nežijú a pokiaľ vie, jeho manželka podávala návrh na rozvod manželstva. Z manželstva rodičov maloletého dieťaťa pochádza ešte ďalších 5 detí - N., nar. XX.X.XXXX, W., nar. XX.X.XXXX, T., nar. XX.X.XXXX., U., nar. X.XX.XXXX, H., nar. X.X.XXXX., pričom maloletý T. je v starosti otca a ostatné deti sú v starostlivosti matky. Otec k maloletému dieťaťu podpísal vyhlásenie s privolením na osvojenie.

Matka maloletého dieťaťa sa na pojednávanie vo veci nedostavila a svoju neúčast na pojednávaní ospravedlnila písomne podaním zo dňa 21.04.2016, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 25.04.2016. Matka v predmetnom podaní ďalej uviedla, že určenie mena ponecháva na úvahe súdu a dovoľuje, aby súd rozhodol v jej neprítomnosti. Preto súd s poukazom na ustanovenie § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku konal a rozhodol v jej neprítomnosti za súčasného rešpektovania

ústavne garantovaných práv ostatných účastníkov konania (článok 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky).

Podľa § 40 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak ani jeden z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

Súd sa oboznámil so spismi tunajšieho súdu č.k. 8P/400/2015 a 8P/34/2016 a po vykonanom dokazovaní zistil, že rodičia podpísali súhlas s osvojením maloletého s odôvodnením, že mu nedokážu zabezpečiť starostlivosť, obaja rodičia súhlas podpísali dňa 27.01.2016. Tunajší súd uznesením č. 8P/400/2015-7 zo dňa 20.11.2015 nariadil Univerzitnej Nemocnici Bratislava, kde sa maloleté dieťa narodilo, aby ho odovzdala do starostlivosti Detského domova v U., so sídlom U., L. č. XX, kde sa maloletý v súčasnosti nachádza. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.12.2015, vykonateľnosť vo výroku I dňa 20.11.2015.

Nakoľko sa rodičia nedohodli na mene maloletého dieťaťa, súd rozhodol s ohľadom na stanovisko kolízneho opatrovníka a rodičov tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia určil meno maloletého také, akým ho volajú v Detskom domove U..

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie písomne, trojmo, do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave; odvolanie musí obsahovať náležitosti podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.