

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4P/23/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616203584
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616203584.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Mikulášom Géczim vo veci starostlivosti o maloleté dieťa L. V., O.. XX.XX.XXXX, v súčasnosti bytom K., L. XX, zastúpené poručníkom mestom Filakovo a kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, dieťa rodičov M. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. I., L.. V. XX, štátnej občianky SR a otca neuvedeného, o návrhu navrhovateľov manželov Z. Y., O.. XX.XX.XXXX R. Z. Y., O.. XX.XX.XXXX, D. Z. V. K., Ž. X, Z.. Č.. V. K., L. XX, štátni občania SR o osvojenie maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

Súd u r č u j e , že maloletá L. V., O.. XX.XX.XXXX, štátna občianka SR je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom ako spoločné dieťa osvojiteľov manželov Z. Y., E.. M., O.. XX.XX.XXXX X. K. R. Z. Y., O.. XX.XX.XXXX X. K., D. Z. V. K., Ž.Č. X, Z.. Č.. L. XX, K., štátni občania SR.

Osvojiteľia Z. Y., E.. M., O.. XX.XX.XXXX, Y. E. C. M. R. W. M., E.. Y. R. Z.Š. Y., O.. XX.XX.XXXX, syn rodičov G. Y. R. U. Y., E.. T. s a z a p í š u v knihe narodení matričného úradu Lučenec vo zväzku XXX, ročník XXXX, strana XXX, poradové číslo XXX namiesto rodičov maloletého dieťaťa.

Osvojenec bude mať priezvisko "..

odôvodnenie:

Navrhovatelia v podanom návrhu žiadali o osvojenie maloletej L. V., nakoľko splnili všetky podmienky pre jeho osvojenie. Manželia si chceli osvojiť maloletú ako ich spoločné dieťa v zmysle § 100 ods. 2 zákona o rodine.

Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica č. XXXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX boli navrhovatelia zapísaní do zoznamu žiadateľov o osvojenie. Následne úspešne absolvovali prípravu na náhradné rodičovstvo.

Okresný súd Lučenec rozsudkom č. k. 8P/21/2015-20 zo dňa 27.04.2015 určil, že maloleté dieťa je osvojiteľné, pozbavil matku M. V.Ú. jej rodičovských práv a povinností a maloletej L. ustanovil za poručníka mesto Filakovo.

Uznesením č. k. 9P/28/2015-20 zo dňa 15.05.2015 bola maloletá L. dočasne zverená do osobnej starostlivosti navrhovateľov a následne Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 4P/34/2015-23 zo dňa 10.07.2015, právoplatný dňa 30.07.2015 bola maloletá L. V. zverená do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

Dokazovanie vo veci súd uskutočnil výsluchom navrhovateľov, kolízneho opatrovníka a poručníka maloletého dieťaťa, oboznámením sa s obsahom spisu sp. zn. 8P/21/2015, sp. zn. 9P/28/2015, sp. zn. 4P/34/2015 a prečítaním návrhu na osvojenie zo dňa 03.03.2016, potvrdenia o zdravotnom stave pre účely náhradnej starostlivosti zo dňa 07.03.2016, súhlasu s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom zo dňa 08.04.2015, odporúčenia na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti zo dňa 09.06.2015, výpisov z registra trestov navrhovateľa spolu s osvedčovacou doložkou k žiadosti, výpisu registra trestov navrhovateľky spolu s osvedčovacou doložkou zo dňa 23.03.2016, rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica č. 2015/2356 zo dňa 18.03.2015, potvrdenie o výške príjmu navrhovateľa zo dňa 07.03.2016, sobášneho list navrhovateľov, rodného listu maloletého dieťaťa, potvrdenia o poberaní prídavkov na deti zo dňa 01.04.2015, potvrdenie o poberaní rodičovského príspevku pri starostlivosti o zverené dieťa zo dňa 23.03.2016, správy z prešetrenia pomerov zo dňa 12.04.2016.

Obaja navrhovatelia zhodne uviedli, že za obdobie predosvojiteľskej starostlivosti nadviazali k maloletou L. hlboký citový vzťah a dohodli sa, že si maloletú osvoja ako ich spoločné dieťa.

Súd v súlade s § 104 zákona o rodine počas konania zisťoval osobné, najmä zdravotné, osobnostné, morálne a majetkové predpoklady manželov, zároveň zisťoval aj skutočnosť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zo dňa 12.04.2016 mal súd preukázané, že navrhovatelia žijú v v podnájme na adrese K., L. XX od XX.XX.XXXX, kedy sa od rodičov presťahovali do väčšieho dvojizbového bytu. Byt je zariadený štandardným nábytkom, je udržiavaný v čistote a v poriadku. Jednu izbu majú zariadenú ako obývačku a druhú ako spálňu, kde má mal. L. svoj detský kútik, skrinky s oblečením, postieľku a hračky. Kuchyňa je zariadená štandardným nábytkom. Chodba je veľká štvorcová, v byte sa nachádza ešte komora a sociálne zariadenie. Navrhovatelia za prenájom platia 230,-Eur, za elektrinu 30,-eur a za plyn 15,-Eur mesačne. Obaja manželia sú zamestnaní, pracujú v KUSTER, s.r.o. Vlkánová. Mesačný príjem navrhovateľa (P. Y.) je 630,-Eur . Navrhovateľka (P. Y.) je t. č. na rodičovskej dovolenke, jej mesačný príjem pozostáva z rodičovského príspevku v sume 203,20 Eur a rodinných prídavkov na jedno maloleté dieťa v sume 23,52 Eur. Maloletá má zabezpečenú zdravotnú starostlivosť u MUDr. Anny Kalmárovej, ktorú podľa potreby navštevuje.

Poručník maloletého dieťaťa po oboznámení sa s písomným návrhom navrhovateľov spolu s jeho prílohami, so správou zo šetrenia pomerov vykonanou Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, ako aj celým obsahom spisového materiálu vrátane predchádzajúcich súdnych konaní v plnom rozsahu súhlasil s osvojením maloletej L. navrhovateľmi.

Kolízny opatrovník poukázal na správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, podľa ktorej majú navrhovatelia vytvorené všetky podmienky pre osvojenie maloletého dieťaťa. Preto s osvojením maloletej navrhovateľmi tiež súhlasil.

V zmysle § 97 ods. 1 a 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o rodine"), osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia. O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

Ustanovenie § 98 a § 99 ods. 1, 2 zákona o rodine obsahuje základné predpoklady na osobu budúceho osvojiteľa. Podľa týchto ustanovení sa osvojiteľom môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3. Medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

V zmysle § 100 ods. 1 až 3 zákona o rodine, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť

len manželia. Ak je osvojiteľ manželom rodiča maloletého dieťaťa, môže osvojiť maloleté dieťa len so súhlasom druhého manžela; súhlas nie je potrebný, ak druhý manžel stratil spôsobilosť na právne úkony alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou.

Podľa § 101 ods. 1 prvá veta, ods. 3 zákona o rodine, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyžaduje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený.

Podľa § 103 ods. 1 zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Na základe § 104 zákona o rodine má súd povinnosť na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

V zmysle § 105 zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

Ustanovenie § 106 ods. 1 a 3 zákona o rodine upravuje, že osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom. Ak je to v záujme osvojenca, osvojiteľa mu môžu sprostredkovať prístup k informáciám o jeho rodičoch alebo poskytnúť informácie, ktorými disponujú, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Na základe § 107 ods. 1 a 2 zákona o rodine, osvojenie môže súd zrušiť z vážnych dôvodov, ktoré sú v záujme maloletého dieťaťa, do šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o osvojení na návrh osvojenca alebo osvojiteľa alebo aj bez návrhu. Zrušením osvojenia vznikajú znovu vzájomné vzťahy medzi osvojencom a pôvodnou rodinou. Osvojenec bude mať opäť svoje predošlé priezvisko. Ak súd zistí, že rodičia neplnia alebo nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností, rozhodne o potrebných opatreniach podľa § 38 a 44.

V súlade s § 108 zákona o rodine sa osvojiteľ zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

Súd na základe vykonaného dokazovania vo výroku rozsudku určil, že maloletá L. V. je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom ako spoločné dieťa osvojiteľov manželov Z. Y. R. Z. Y.. Zároveň uviedol, že osvojiteľa sa zapíšu v knihe narodení v knihe narodení Matričného úradu G. vo zväzku XXX, ročník XXXX, strana XXX, poradové číslo XXX namiesto rodičov maloletého dieťaťa, ktoré bude mať v súlade s ustanovením § 105 zákona o rodine priezvisko "...

Podľa § 154 ods. 1 O.s.p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali odvolania, súd vyhotovil rozsudok v súlade s § 157 ods. 3 O.s.p.