

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 9Co/155/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315209143
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Burik
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2016:5315209143.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: C. Q., bytom D. Q. XXX, P. proti odporcovi: Centrum právnej pomoci, sídlom Národná 34, Žilina, v konaní o nejasnom podaní, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Čadca č. k. 10C/257/2015-22 zo dňa 10. februára 2016, takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd odmietol podanie navrhovateľa, zároveň rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Z uznesenia vyplýva, že s poukazom na ust. § 75 ods. 2,3 a § 43 ods. 1,2 O.s.p. dospel k záveru, že podanie navrhovateľa nemá jednoznačný a určitý rozsudochý návrh. Navrhovateľ bol na odstránenie väd podania vyzvaný, no na výzvu reagoval len žiadosťou o oslobodenie od súdnych poplatkov.

Proti uvedenému uzneseniu v zákonnej lehote podala odvolanie navrhovateľ. Plne si stál za svojim návrhom, predložil všetky listinné dôkazy. V petite jasne predkladá súdu ako má rozhodnúť.

Krajský súd, ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.), preskúmal uznesenie okresného súdu v rozsahu vyplývajúcom z ustanovenia § 212 ods. 1 O.s.p. a bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. toto rozhodnutie v zmysle ustanovenia § 221 ods. 1 písm. h/ O.s.p. zrušil a vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie.

Podľa § 221 ods. 1 písm. h/ O.s.p. súd rozhodnutie zruší, ak súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav. Právnym posúdením je činnosť súdu, pri ktorej zo skutkových zistení vyvodzuje právne závery a aplikuje konkrétnu právnu normu na zistený skutkový stav. Nesprávne právne posúdenie je chybnou aplikáciou práva na zistený skutkový stav; dochádza k nej vtedy, ak súd nepoužil správny (náležitý) právny predpis alebo ak síce aplikoval správny právny predpis, nesprávne ho ale interpretoval alebo ak zo správnych skutkových záverov vyvodil nesprávne právne závery.

Ak súd prvého stupňa vec nesprávne právne posúdil, potom si taký súd nesplnil ústavne a zákonom vymedzenú povinnosť garantovať účastníkovi konania obsah základného práva na súdnu ochranu, právo na spravodlivú ochranu jeho práv a oprávnených záujmov. Z tohto dôvodu bol krajský súd nútený prvostupňové rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie, v ktorom dôjde k odstráneniu vytýkaných pochybení a k opätovnému rozhodnutiu vo veci.

Ako vplynulo z napadnutého uznesenie prvostupňový súd primárne pri právnom posúdení používal ust. § 75 ods. 2,3 O.s.p., pričom tieto ustanovenia sa týkajú úpravy predbežného opatrenia (upravené v ust. § 74 - §77a O.s.p.), a teda nie je možné ich aplikovať na podanie vo veci samej. V danom prípade išlo o vadu rozhodnutia, na ktorú musel prihliadať súd z úradnej povinnosti.

V ďalšom konaní bude na prvostupňovom súde, aby podanie správne právne posúdil a pokiaľ dospeje k záveru, že je nutné ho odmietnuť, tak použije relevantné ustanovenia a svoje rozhodnutie aj adekvátne v zmysle ust. § 157 ods. 2 O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.