

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4C/131/2009  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7709210511  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7709210511.11

## **DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou, v právnej veci žalobkyne I.. B. Ž., nar. XX. XX. XXXX, M. X, C., právne zast. JUDr. Adrianou Krajníkovou, advokátkou, Kuzmányho 57, Košice proti žalovanému Slovenská republika zastúpená Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie 13, Bratislava, IČO: 00166073, o náhradu škody 353 444,-Eur, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd d o p ĩ ň a výrok rozsudku č.k. 4C/131/2009-438 zo dňa 10. 04. 2014 a to tak, že o zvyšku nároku (ušlom zisku, úroku z omeškania) rozhodne v konečnom rozsudku.

### **o d ō v o d n e n i e :**

Súd čiastočným rozsudkom č.k. 4C/131/200-438 zo dňa 10. 04. 2014 zaviazal žalovaného zaplatiť žalobkyňi 53 284,05 Eur v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku. Vo výroku tiež rozhodol, že o trovách rozhodne v konečnom rozhodnutí. Proti tomuto čiastočnému rozsudku podal odvolanie žalovaný.

Krajský súd v Košiciach uznesením č.k. 1Co/691/2014-470 zo dňa 03. 02. 2016 vrátil vec súdu prvého stupňa ako predčasne predloženú

V odôvodnení uznesenia okrem iného uviedol, že rozhodnutie formou rozsudku čiastočného prichádza do úvahy najmä vtedy, ak je v konaní uplatňovaných niekoľko nárokov (objektívna kumulácia), v prípade ak má súd možnosť rozhodnúť oddelene iba o časti alebo častiach nároku. Pokiaľ však súd uznal za účelné rozhodnúť o predmete konania rozsudkom čiastočným, musí to vykonať spôsobom zrejším aj pre účastníkov konania. Vykoná tak okrem označenia rozsudku aj tým, že vo výroku čiastočného rozsudku uvedie, že rozhodnutie o ďalšom nároku o nákladoch konania sa ponecháva na rozhodnutí v konečnom rozsudku a v konečnom rozsudku sa zase vyjadrí v jeho dôvodoch, že predmet konania bol už čiastočne vybavený skôr rozsudkom čiastočným. Záver, že uvedené skutočnosti musia byť uvedené vo výroku čiastočného rozsudku vyplýva zo skutočností, že vo veci sa rozhoduje práve výrokom rozsudku a preto nepostačí, ak sú uvedené okolnosti iba v jeho dôvodoch. S poukazom na tieto závery odvolací súd vrátil vec súdu prvého stupňa ako predčasne predloženú za účelom doplnenia výroku čiastočného rozsudku tak, aby z tohto bolo zrejmé, čo neponechal na rozhodnutie v konečnom rozsudku.

Podľa § 166 O.s.p.

(1) Ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súď môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

(2) O návrhu na doplnenie rozsudku súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne.

Súd rozhodol dopĺňacím čiastočným rozsudkom o tom, že o zvyšku nároku (ušlom zisku, úroku z omeškania) rozhodne v konečnom rozsudku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa \_\_\_\_\_ jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.