

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 18Er/605/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5716201832
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Kalnická
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5716201832.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: L. J., J.. XX.X.XXXX, E. V. XX/X, XXX XX Y. Y., právne zastúpený: Mgr. Miroslavom Golianom, advokátom, so sídlom Budatínska 16, 851 05 Bratislava, proti povinnému: D. J., J.. XX.X.XXXX, E. V. XXXX/XX, XXX XX Y. Y., o vymoženie 388,66 Eur a trov exekúcie - v konaní o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené na úrade súdneho exekútora Mgr. Marcely Zummerovej pod sp.zn. EX 47/2016 z a s t a v u j e .

II. Súd súdnemu exekútorovi Mgr. Marcele Zummerovej náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Dňa 18.2.2016 predložil súdny exekútor Mgr. Marcela Zummerová tunajšiemu súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie spolu s návrhom oprávneného na vykonanie exekúcie, doručeným na úrad súdneho exekútora dňa 15.2.2016 a exekučným titulom - právoplatným a vykonateľným uznesením Okresného súdu Martin č.k. 5C/119/2014 - 69 zo dňa 6.7.2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Žilina č.k. 8Co/539/2015 - 86 zo dňa 30.9.2015 a opravným uznesením Okresného súdu Martin č.k. 5C/119/2014 - 92 zo dňa 8.12.2015. Poverenie na vykonanie exekúcie v exekučnej veci súd doposiaľ nevydal.

Dňa 4.4.2016 súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu podanie oprávneného zo dňa 24.3.2016 označené ako „Späťvzatie návrhu na výkon exekúcie“, ktoré bolo na úrad súdneho exekútora doručené dňa 30.3.2016. Oprávnený zobral svoj návrh na vykonanie exekúcie späť, nakoľko povinná uhradila pohľadávku oprávneného v plnej výške dňa 22.12.2015, t.j. pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Súdny exekútor zároveň súdu oznámil, že trovy exekúcie nežiada priznať.

Podľa ust. § 38 ods. 3 Exekučného poriadku, ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

Podľa ust. § 58 ods.1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Pretože oprávnený zobral dňa 4.4.2016 (kedy bolo „Späťvzatie návrhu na výkon exekúcie“ doručené súdu) späť svoj návrh na vykonanie exekúcie, ktorý je návrhom na začatie exekučného konania, súd podľa vyššie citovaného ustanovenia § 38 ods. 3 EP exekučné konanie zastavil.

Podľa ust. § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa ust. § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súdnemu exekútorovi Mgr. Marcele Zummerovej súd náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko súdny exekútor trovy exekúcie nežiadal priznať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podanie musí byť podpísané a datované) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.