

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4P/14/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5816200488
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2016:5816200488.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti O.: T., nar. XX.XX.XXXX, T., nar. XX.XX.XXXX, Q., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX, maloletí bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, deti rodičov: matky - T. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. č. XXX a otca - neb. A. O., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom C. č. XXX, v konaní o schválenie dedičskej dohody, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje právny úkon matky maloletých detí O.: T., nar. XX.XX.XXXX, T., nar. XX.XX.XXXX, Q., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX, ktorý urobila v mene maloletých detí tým, že v ich mene uzavrela dňa XX.XX.XXXX v dedičskej veci po poručiťelke Z. O., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, dedičskú dohodu.

odôvodnenie:

JUDr. Kristína Štefániková, notár so sídlom v Tvrdošíne, zaslala súdu dňa 29.01.2016 podnet na schválenie dedičskej dohody v mene maloletých detí O.: T., nar. XX.XX.XXXX, T., nar. XX.XX.XXXX, Q., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX, ktorú v ich mene uzavrela dňa 27.01.2016 na Notárskom úrade v dedičskej veci po poručiťelke Z. O., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, zomr. dňa XX.XX.XXXX, ich zákonná zástupkyňa T. O..

Podľa § 115a O.s.p. súd rozhodol bez nariadenia pojednávania, nakoľko vo veci bolo možné rozhodnúť na základe predložených listín, účastníci dali vo veci písomný súhlas na rozhodnutie veci bez nariadenia pojednávania a takýto postup nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu.

Súd podľa § 156 ods. 3 O.s.p. dňa 31.03.2016 na úradnej tabuli zverejnil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku.

Súd sa v rámci dokazovania oboznámil s návrhom, so zápisnicou sp. zn. 1D/191/2015, Dnot/135/2015, s uzneseniami Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/8/2016 zo dňa 15.02.2016 a s vyjadrením.

Podľa ustanovenia § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa ustanovenia § 193 O.s.p., citované ust. § 179 O.s.p. sa vzťahuje aj na opatrovnícke konania, teda aj na schvaľovanie právnych úkonov, ktoré v mene maloletých detí urobil ich opatrovník.

Po oboznámení sa s listinnými dôkazmi založenými v spise, ktoré sa na toto konanie vzťahujú, súd právny úkon schválil, pretože ide o úkon ktorý je v záujme maloletých detí.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O.s.p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok, v znení neskorších predpisov.