

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 6T/63/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621010420  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7621010420.11

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňu JUDr. Katarínou Šťastnou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07. septembra 2022 takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

F. :  
A. A., E.. XX.X.XXXX K. S. E. K., F. S. E. K., J.  
I. S. E. K., P. XXXX/XX, F. S. E. K., I.  
Z. Z.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 17. februára 2021, v čase okolo 20.41 hod. v meste Spišská Nová Ves, na ulici Slobody, v smere jazdy na ulicu Kukučínovú, po predchádzajúcom požití pervitínu, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Kia Ceed, evidenčného čísla S. XXXDI, Č. bolo zistené pri cestnej kontrole, nakoľko následným toxikologickým vyšetrením odobratej krvi a moču v čase o 21.00 hod. uvedeného dňa, mu bola v krvi a moči zistená konfirmácia metamfetamínu (pervitínu) a jeho metabolitu amfetamínu, kde v krvi mu bola takto potvrdená koncentrácia metamfetamínu v hodnote 273,98 ng/ml a amfetamínu v hodnote 23,53 ng/ml, pričom metamfetamín a amfetamín sú podľa zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkov v znení neskorších predpisov zaradené do II. skupiny psychotropných látok a podľa znaleckého posudku z odvetvia psychiatra mal v čase jazdy hladinu pervitínu v tele jednoznačne nad toxickým limitom, v dôsledku čoho jeho psychické a fyzické funkcie boli v stave vylučujúcom viesť motorové vozidlo,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 37 písm. h, m) Tr. zákona, § 38 ods. 2,4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona s použitím § 37 písm. h, m) Tr. zákona, § 38 ods. 2,4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona ukladá súhrnný trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 5 (päť) rokov a 2(dva) mesiace.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu zrušuje výrok o treste, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová sp. zn. 4T/43/2022 zo dňa 13.05.2022, právoplatným dňa 21.06.2022, ktorým mu bol pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia ako aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 5 (piatich) rokov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.  
Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.