

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/17/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716010203
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716010203.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

4T 17/2016-81
IČS: 6716010203

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou v trestnej veci obvinenej Q. G., pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.04.2016, po schválení návrhu dohody o vine a treste podaného prokurátorkou Okresnej prokuratúry Zvolen, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu prokurátorkou Okresnej prokuratúry vo Zvolene zo dňa 08.04.2016 pod č.k. 2Pv 60/16/6611-9 tak, že :

Obvinená

Q. G., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom Q. E., E. XXX/XX, D. R. Q., D. XXXX/XX, t.č. na materskej dovolenke,
j e v i n n á , ž e :

dňa 10.04.2013 vo Zvolene okr. Zvolen v úmysle získať neoprávnene finančné prostriedky na ul. J. Kozáčka 2182/11 v predajni D&R s.r.o., IČO: 36 050 466 prostredníctvom obchodného zástupcu predajne uzatvorila so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176 Zmluvu o spotrebiteľskom úvere a zmluvu o revolvingovom úvere č. 4304041344 na kúpu notebooku AS5749 v obstarávacej cene 449 €, kde pri uzatváraní predmetnej zmluvy uviedla, že je zamestnaná v spoločnosti NsP Zvolen, Kuzmányho nábrežie 28, na dobu neurčitú s čistým mesačným príjmom vo výške 420 €, pričom tieto údaje sa nezhodovali so skutočnosťou, nakoľko v tom čase bola evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen v evidencii uchádzačov o zamestnanie a bola príjemcom pomoci v hmotnej núdzi, na základe týchto nepravdivých údajov jej bol poskytnutý úver vo výške 404 €, ktorý sa zaviazala splatiť v 24 pravidelných mesačných splátkach vo výške 25,16 € vrátane príslušenstva, počnúc dňom 10.05.2013, doposiaľ uhradila len dve predpísané splátky, po zaplatení akontácie za tovar vo výške 45 € si tento prevzala a následne ho odovzdala neznámej osobe a ako odmena jej bola neznámou osobou vyplatená suma 200 €, čím týmto svojím konaním spôsobila spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176 škodu vo výške 404 €, teda:

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a tak mu spôsobila malú škodu,

čím spáchal :

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á a u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 08.04.2016 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen v trestnej veci obvinenej Q. G. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. 2 Pv 60/16/6611-9

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvinenú a upovedomil o termíne prokurátora a poškodeného.

Po prednesení dohody o vine a treste prokurátorkou a poučení obvinenej o jej právach, samosudca položil obvinenej Q. G. otázky v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. poriadku, na ktoré obvinená odpovedala:

a/ či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvinenej: „áno“

b/ či súhlasí, aby sa mu trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvinenej: „áno“

c/ či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvinenej: „áno“

d/ či bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvinenej: „áno“

e/ či rozumela podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvinenej: „áno“

f/ či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu - prečinu,
odpoveď obvinenej: „áno“

g/ či bola oboznámená s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin - prečin jej kladený za vinu,
odpoveď obvinenej: „áno“

h/ či sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako trestný čin - prečin,
odpoveď obvinenej: „áno“

i/ či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu v rozsahu dohody,
odpoveď obvinenej: „áno“

j/ či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvinenej: „áno“.

Nakoľko obvinená Q. G. na všetky súdom položené otázky odpovedala „áno“, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Po preskúmaní dohody o vine a treste zo dňa 08.04.2016, ako aj predloženého vyšetrovacieho spisu dospel súd k záveru, že vyšetrovanie nasvedčuje tomu, že ide o prečin, ktorý spáchala obvinená Q. G., ktorá sa výslovne priznala k spáchanému skutku, pričom vykonané dôkazy nasvedčujú pravdivosti jej priznania.

S poukazom na hore uvedené súd dohodu o vine a treste zo dňa 08.04.2016 podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku schválil a potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku.
Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.

Vo Zvolene dňa 28.04.2016

JUDr. Adriána Považanová
samosudca
Za správnosť vyhotovenia:
Mgr. Jana Pálová