

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 13T/29/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8824010176  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8824010176.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou v trestnej veci proti obžalovanému ml. A. B., nar. XX.X.XXXX vo C. D. A., trvale bytom D. E. XXX, okr. C. D. A. pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. júna 2024 takto

### rozhodol:

Obžalovaný ml. A. B., nar. XX.X.XXXX vo C. D. A., trvale bytom D. E. XXX, okr. C. D. A.

uznáva sa za vinného, že

dňa 17.10.2023 v čase od 21.46 hod. do 22.00 hod. počas cesty v osobnom vlaku Os 9135 fyzicky napadol vlakvedúceho F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. I. XXXX/XX, E., a to takým spôsobom, že ho dvakrát udrel pravou rukou zovretou v päšť do oblasti úst, čím F. G. spôsobil zranenie, ktoré si nevyžiadalo lekárske ošetrenie, následne po príchode vlaku do železničnej stanice Nižný Hrabovec po vystúpení z vlaku v čase okolo 22.00.hod. opľul, vulgárne vynadal a fyzicky napadol rušňovodiča J. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXXX/XX, E. a to tak, že ho päťou pravej ruky jedenkrát udrel do oblasti líca, čím J. A. spôsobil zranenie, ktoré si nevyžiadalo lekárske ošetrenie

t e d a

dopustil sa slovne a fyzicky verejne hrubej neslušnosti a výtržnosti tým, že napadol iného

t ý m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 101 Trestného zákona za splnenia podmienok uvedených v § 98 podmiennečne upúšťa od potrestania ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 101 ods. 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu pri podmiennečnom upustení od potrestania na 9 ( deväť ) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok z rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/24/2022 zo dňa 17.05.2024, ktorým bolo u obžalovaného ml. A. B. podmiennečne upustené od potrestania pri stanovení skúšobnej doby v trvaní 6 mesiacov pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného

zákona ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou podal na obžalovaného ml. A. B. (ďalej len „obžalovaný“) obžalobu pre skutok uvedený vo výroku tohto rozhodnutia, ktorý po právnej stránke kvalifikoval ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie nakoľko sa obžalovaný aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech, obhajca obžalovaného, zákonný zástupca obžalovaného, zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a prokurátor na hlavnom pojednávaní vykonanom dňa 19.06.2024 po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.