

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 6PP/33/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122011000  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122011000.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Miroslav Majerník, na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.09.2022 v Košiciach, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por., § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. žiadosť odsúdeného X., J. v S. trvale bytom S. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamieťa.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd na verejnom zasadnutí prejednal žiadosť odsúdeného X. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a zistil nasledovné:

Odsúdený X. (ďalej len odsúdený), t. č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS v Košiciach, Floriánska ul. si podal žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 3T 49/2022 zo dňa 14.07.2012.

Svoju žiadosť odôvodnil tým, že mu vznikol nárok na podmiennečné prepustenie.

Z písomného hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu v Košiciach zo dňa 11. 08. 2022 vyplýva, že menovaný bol do výkonu väzby dňa 11.04.2022 dodaný príslušníkmi Krajského riaditeľstva Policajného zboru Košice. Správanie a vystupovanie menovaného počas výkonu väzby nebolo na požadovanej úrovni, boli zaznamenané nezhody medzi ním a inými obvinenými na cele, pre ktoré bol často premiestňovaný na inú celu. Dňa 20.07.2022 bol po právoplatnom odsúdení prevedený do výkonu trestu odňatia slobody v ústave Košice. Počas krátkodobého pobytu v eskortnom oddiele jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Následne dňa 08.08.2022 bol umiestňovacou komisiou umiestnený do nástupného oddielu. Odsúdený sa príkazy a pokyny príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže snaží rešpektovať. Medzi odsúdenými konflikty toho času nevyvoláva. Voľný čas trávi konverzáciou s odsúdenými a počúvaním rozhlasového vysielania. Menovaný nie je pracovne zaradený. Poberá invalidný dôchodok. Extramurálne vzťahy udržiava formou korešpondencie a telefonovania s príbuznými. Do kultúrno-osvetových činností sa zatiaľ nezapojil. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Z dôvodu krátkosti pobytu odsúdeného vo výkone trestu nebol doposiaľ odsúdenému stanovený program zaobchádzania. Podľa hodnotenia je resocializačná prognóza nepriaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké, zároveň odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Z odpisu z registra trestov mal súd preukázané, že odsúdený bol doposiaľ 5-krát súdne trestaný, pričom v minulosti už bol viackrát vo výkone trestu.

Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že s hodnotením ústavu bol oboznámený, avšak vo väzbe nemal žiadne nezhody a ani neboli nijaké problémy a čo sa týka odmeny, ešte ju nemal, nakoľko sa

to nedá. Dôvody na podmiennečné prepustenie videl v tom, že sa chce starať o ženu a dcérku, ktorá sa mu má v tomto mesiaci narodiť.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por., o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák., súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že žiadosť nie je dôvodná. Osoba odsúdeného, s poukázaním na jeho doterajšiu kriminálnu minulosť nedáva do budúcnosti záruku nepáchania ďalšej trestnej činnosti. Súd zdôrazňuje, že odsúdený už bol v minulosti vo výkone trestu, avšak ani tento výkon nebol postačujúci pre nápravu odsúdeného. V minulosti bol odsúdený taktiež podmiennečne odsúdený avšak v skúšobnej dobe sa neosvedčil a bol mu nariadený výkon trestu (položka č. 2 z odpisu registra trestov). Rovnako z písomného hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu v Košiciach vyplýva, že u menovaného je resocializačná prognóza nepriaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti vysoké. Zamietnutie žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie súd opiera aj závery riaditeľa ústavu, ktorý pri hodnotení správania odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody skonštatoval, že podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Odsúdený teda podľa názoru súdu vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním dostatočne nepreukázal také polepšenie, že by bolo možné od neho dôvodne očakávať, že v prípade prepustenia na slobodu povedie riadny život. Preto súd jeho žiadosť zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia na Okresný súd Košice I. Sťažnosť má odkladný účinok.