

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 9Csp/67/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519203689
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Lachová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3519203689.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobkyne: X. H., S.. U. XX.XX.XXXX, M. Q. XXX, proti žalovanému: Home Credit, a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, zast. Advokátska kancelária GABRIELA GOLÍÁŠOVÁ, s.r.o., so sídlom Trenčín, 1. mája 173/11, IČO: 47234679, o určenie bezúročnosti a bezpoplatkovosti úveru a iné, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť žalobkyni náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania vo výške 7,20 EUR k rukám žalobkyne, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou domáhala, aby súd určil bezúročnosť a bezpoplatkovosť úveru, ochranu práv spotrebiteľa, vydanie bezdôvodného obohatenia a vyplatenie primeraného finančného zadosťučinenia.

2. Rozsudkom č.k. 9Csp-67/2019-85 zo dňa 20.08.2021 súd výrokom I. konanie v časti týkajúcej sa zaplata sumy bezdôvodného obohatenia nad sumu 1.749,54 EUR zastavil; výrokom II. súd určil, že Úverová zmluva č. 64103053575000 uzatvorená dňa 23.10.2014 je bezúročná a bez poplatkov; výrokom III. žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobkyni bezdôvodné obohatenie v sume 1.481,97 EUR do troch dní od právoplatnosti rozsudku; výrokom IV. žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobkyni primerané finančné zadosťučinenie vo výške 500,- EUR; výrokom V. vo zvyšnej časti žalobu zamietol; výrokom VI. žalobkyni súd priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému vo výške 100%. Citovaný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 06.10.2021 - výrok I., V. a dňa 16.03.2022 - výroky II., III., IV., VI. v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trenčíne č.k. 27CoCsp/4/2022-141 zo dňa 27.01.2022.

3. Krajský súd v Trenčíne rozsudkom č.k. 27CoCsp/4/2022-141 zo dňa 27.01.2022 rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutých častiach - vo vyhovujúcich výrokoch II. - IV. a súvisiacom výroku o trovách konania (výrok VI.) potvrdil. Žalobkyni priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100%. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 16.03.2022.

4. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej iba „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

5. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

6. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. Súd o výške náhrady trov konania rozhodol v súlade s vyššie cit. ust. § 262 ods. 2 CSP, pričom vychádzal z rozhodnutí, ktorými bol žalobkyni priznaný nárok na náhradu trov konania v prvostupňovom a v odvolacom konaní v rozsahu 100%. Žalobkyňa si náhradu trov konania neuplatnila, súd preto priznal náhradu trov, ktoré vyplývajú zo súdneho spisu, konkrétne poštovné: - za podané vyjadrenie zo dňa 12.02.2021 vo výške 1,65 EUR, - za podané vyjadrenie zo dňa 07.07.2021 vo výške 1,85 EUR, - za podané vyjadrenie zo dňa 17.08.2021 vo výške 1,85 EUR, - za podané vyjadrenie zo dňa 15.11.2021 vo výške 1,85 EUR, t.j. v celkovej výške 7,20 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie; (§ 355 ods. 2 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje; (§ 239 ods. 1 CSP).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná; (§ 239 ods. 2 CSP).