

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 2Co/218/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215213064
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Darina Kriváňová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2016:1215213064.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: V. G., W. XX, M., IČO: 41 361 172, proti odporcovi: Ascalon Media House, s.r.o., Turčianska 16, Bratislava, IČO: 44 936 087, zastúpený: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., IČO: 36 862 711, so sídlom Šoltésovej 14 Bratislava, o zneužívanie osobných údajov, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava II č.k. 12C 208/2015-38 zo dňa 8.7.2015 takto

rozhodol:

Krajský súd v Bratislave o p r a v u j e úvodnú časť uznesenia zo dňa 28. októbra 2015 sp.zn. 2Co 218/2015 v označení zástupcu odporcu tak, že namiesto: zastúpený: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA SLIVKA & LEČKOVÁ s.r.o., Turčianska 16, Bratislava, IČO: 35913 754, má tento text znieť nasledovne: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., IČO: 36 862 711, so sídlom Šoltésovej 14 Bratislava.

odôvodnenie:

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: V.Ú. G., W. XX, M., IČO: 41 361 172, proti odporcovi: Ascalon Media House, s.r.o., Turčianska 16, Bratislava, IČO: 44 936 087, zastúpený: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA SLIVKA & LEČKOVÁ s.r.o., Turčianska 16, Bratislava, IČO: 35913 754, o zneužívanie osobných údajov, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava II č.k. 12C 208/2015-38 zo dňa 8.7.2015 odmietol odvolanie navrhovateľa, ako podané oneskorene a odporcovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Znenie § 164 umožňuje vykonať opravu aj bez návrhu, ak ide o chyby v písaní, počítaní alebo iné zjavné nesprávnosti. Musí teda ísť o celkom zjavne spoznatelne pochybenia. Opraviť možno výrok rozsudku, jeho odôvodnenie i poučenie. V prípade, ak sa opravuje výrok rozsudku, musí sa tak urobiť opravným uznesením.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

S poukazom na uvedené ustanovenie Krajský súd v Bratislave opravil úvodnú časť uznesenia zo dňa 28. októbra 2015 sp.zn. 2Co 218/2015 v označení zástupcu odporcu tak, že namiesto: zastúpený: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA SLIVKA & LEČKOVÁ s.r.o., Turčianska 16, Bratislava, IČO: 35913 754, má tento text znieť nasledovne: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., IČO: 36 862 711, so sídlom Šoltésovej 14 Bratislava, pretože v danom prípade ide o zjavnú chybu pri opise rozhodnutia a jeho písomnom vyhotovení, ktorá vyplýva z obsahu spisu Okresného súdu Bratislava II a plnej moci založenej v spise na

č.l. 66. Túto zrejmu chybu Krajský súd v Bratislave ako súd odvolací odstránil vydaním tohto opravného uznesenia.

Toto rozhodnutie prijal odvolací senát Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.