

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 8P/100/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1616202842  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1616202842.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudkyňou JUDr. Andreou Kralovičovou, vo veci starostlivosti o maloletého Q. K., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, t. č. bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, dieťa rodičov J.. Q. K., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom V., V. N.. XXXX/XX, zastúpenej advokátkou Mgr. Katarínou Berkešovou, AK so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 5/10 a J.. V. M., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom C., C. ul. č. XX, zastúpeného advokátkou JUDr. Gabrielou Zelemovou, AK so sídlom Bratislava, Heydukova ul. č. 16, o nariadenie výchovného opatrenia rodičom, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje maloletému Q. K., nar. XX.XX.XXXX a rodičom J.. V. M., nar. XX.XX.XXXX. a J.. Q. K., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému psychologickému poradenstvu v trvaní 15 hodín na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava, pre Bratislavu 4 a to tak, že 3 hodiny individuálneho poradenstva absolvuje matka, 3 hodiny individuálneho poradenstva absolvuje otec, 6 hodín absolvujú spoločné poradenstvo matka a otec a 3 hodiny absolvujú spoločné psychologické poradenstvo matka, otec a maloletý Q. spoločne. Odborné poradenstvo bude zamerané na zvládnutie rodičovských úloh rodičmi, naučenie sa akceptovať vzájomnú úlohu rodičov a naučenie sa spolu komunikovať tak, aby bol eliminovaný dopad rozporov medzi rodičmi na mal. dieťa. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Súd uznesením č. k. 8P/47/2015 - 341 zo dňa 08.03.2016 bez návrhu začal konanie o uloženie výchovného opatrenia rodičom za účelom podrobenia sa psychologickému poradenstvu a vylúčil ho na samostatné konanie, pričom konaniu bola pridelená spisová značka 8P/100/2016.

Na pojednávaní nariadenom na deň 28.04.2016 obaja rodičia vyjadrili súhlas s nariadením výchovného opatrenia.

Kolíznym opatrovníkom s nariadením výchovného opatrenia rodičom súhlasil.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní dňa 28.04.2016 boli prítomní obaja rodičia maloletého dieťaťa, právni zástupcovia oboch rodičov a zástupca kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa a po vyhlásení rozsudku sa vzdali práva podať odvolanie, súd v odôvodnení rozsudku uvádza iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

Podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<http://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali písomne do zápisnice súdu podľa § 207 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.