

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9P/107/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516205329  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7516205329.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletého Raymond R., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky zastúpeného kolíznym opatrovníkom A. práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov N. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G., D. XXX, toho času T. XX, XXXX P., M., a Z. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., XX. novembra XX, v konaní o úpravu práv a povinností k maloletému

### rozhodol:

Vyhlasuje, že Okresný súd Košice - okolie nemá právomoc na konanie o úpravu práv a povinností k maloletému Raymond R., nar. XX.X.XXXX.

Konanie zastavuje.

### odôvodnenie:

Matka maloletého M. podala dňa 1.4.2016 návrh o úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu - určenie výživného pre maloleté dieťa.

Podľa oddielu 2, článku 8 ods.1 Nariadenia Rady ( ES ) č. 2201/2003 o právomoci a uznávaní a výkone rozsudkov v manželských veciach a vo veciach rodičovských práv a povinností, ktorým sa zrušuje nariadenie ( ES ) č. 1347/2000 ( ďalej len „Nariadenia Rady ( ES) č. 2201/2003“), súdy členského štátu majú právomoc vo veciach rodičovských práv a povinností k dieťaťu, ktoré má obvyklý pobyt v tomto členskom štáte v čase začatia konania.

Podľa oddielu 2, článku 17 Nariadenia Rady ( ES ) č. 2201/2003, ak sa začalo konanie na súde členského štátu vo veci, v ktorej podľa tohto nariadenia nemá právomoc konať a ktorá patrí podľa tohto nariadenia do právomoci súdu iného členského štátu, aj bez návrhu vyhlási, že nemá právomoc.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku ( ďalej len „O.s.p.“), kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods.1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9P/107/2016

Z uvedeného je zrejmé, že obvyklým pobytom maloletého Raymonda, je členský štát Európskej únie (Rakúsko), kde sa maloletý narodil a žije s matkou. Keďže matka podala návrh na súde členského štátu (Slovenská republika), na území ktorého dieťa nemá obvyklý pobyt v čase začatia konania, súd v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami Nariadenia Rady ( ES) vyhlásil, že nemá právomoc vo veci konať.

Nakoľko ide o nedostatok konania, ktorý nemožno odstrániť, súd v zmysle § 104 ods.1 O.s.p. konanie zastavil. V právnej veci maloletého Raymonda, má na konanie o úpravu práv a povinností, ktoré v sebe zahŕňa aj určenie výživného právomoc vecne a miestne príslušný súd v Rakúsku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.