

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 9P/9/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616200416  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5616200416.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti R. Y., nar. X. XX. XXXX a Y. Y., nar. XX. X. XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš 031 80, IČO: 30 794 536, deti rodičov: C. D., nar. X. X. XXXX, bytom Y. XXX a H. Y., nar. X. X. XXXX, bytom E. XX, v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. M e n í sa rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš dňa 27. 11. 2013 č. k. 9P/95/2013-19 v časti o výživnom na maloleté deti R. Y., nar. X. XX. XXXX a Y. Y., nar. XX. X. XXXX.

II. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu:

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej R. Y., nar. X. XX. XXXX po 110 eur mesačne a na výživu maloletej Y. Y., nar. XX. X. XXXX po 100 eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky detí, počnúc od 1. 5. 2016.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom podaným na Okresnom súde Liptovský Mikuláš 20. 1. 2016 matka žiadala, aby súd zvýšil výživné na maloleté deti z 90 eur na 140 eur mesačne. Návrh odôvodnila tým, že od poslednej úpravy došlo na jej strane k zmene pomerov. Od 3. 9. 2013 bola dlhodobo práceneschopná a jej príjem bol 55 % z hrubého príjmu 500 eur. Od 3. 2. 2014 nastúpila na materskú dovolenku a od októbra 2014 dostáva rodičovský príspevok vo výške 203,20 eur. Po narodení syna jej výdavky výrazne vzrástli. Jej a manželove príjmy nestačia na pokrytie nákladov na maloleté deti a domácnosť. V poslednom roku mali veľké výdavky na deti a od ich otca peniaze nepýtala, či už išlo o plavecký výcvik alebo drahší školský výlet alebo na zdravotné úkony, či školské potreby. Lekárka odporučila Y. zubný strojček. V decembri zaplatila za prezretie chrupu 20 eur a v júni bude platiť 80 eur za snímky. Cenu strojčeka uviesť nevie. R. na budúci školský rok absolvuje lyžiarsky výcvik a k nemu pribudnú náklady na lyžiarsku výstroj, oblečenie. Deťom neodopierala školské aktivity, aj keď boli drahé, aby neboli ukrátené.

Matka maloletých detí na pojednávaní vypovedala, že jej príjem je rodičovský príspevok 203,20 eur mesačne a poberá rodinné prídavky na tri deti. Pribudla jej vyživovacia povinnosť k tretiemu dieťaťu 25. 3. 2014. Je vydatá za otca dieťaťa. Bývajú v rodinnom dome, kde sú celkové náklady na bývanie za inkaso 165 eur mesačne a za vodu 25 eur mesačne. V rodinnom dome býva jej svokra, manžel, ona a tri deti. Manžel pracuje v obchode a príjmy má rôzne. Za minulý rok bol jeho čistý priemerný mesačný príjem 630 eur. On má vyživovaciu povinnosť iba k ich spoločnému dieťaťu. S manželom sa podieľajú na nákladoch na bývanie vo výške 135 eur mesačne a zvyšok platí svokra. Ona má silné dioptrie a z tohto dôvodu používa šošovky. Najmladšie dieťa používa stále plienky za 50 až 60 eur mesačne. Pije

obyčajné mlieko. Je zdravé. Džobzy nemajú. Deťom sporia každému po 30 eur, čo je spolu na tri deti 90 eur mesačne. Je to spojené aj s poisťou. Maloletá R. chodí do 6. ročníka základnej školy vo Y.. Stravuje sa v škole. Stravné je 20 eur mesačne. Chodí na biologický krúžok v škole, za ktorý sa neplatí. Inak má iba bežné náklady dieťaťa jej veku. Je zdravá. Na začiatku školského roku zaplatila do fondu v škole 8 eur a do triedneho fondu 2 eurá. Na budúci školský rok v januári 2017 bude mať lyžiarsky výcvik. Doposiaľ nelyžovala a výstroj nemá. V škole sú ďalšie výdavky nepravidelné. Dcéra sa s otcom stretáva každé dva týždne a aj počas prázdnin tak ako bolo určené súdom. Nepamätá sa, či otec dcére niečo kúpil na narodeniny. Pamätá si iba na Vianoce slúchadlá. Maloletá Y. navštevuje štvrtý ročník základnej školy vo Y., stravné má 20 eur mesačne. Chodí na biologický krúžok a na začiatku školského roka zaplatila do školského fondu 8 eur a do triedneho 2 eurá. Y. má nosiť zubný strojček. Zubár jej povedal iba, že sa má objednať v júli a má si pripraviť 80 eur za snímky. Koľko to bude stáť celkom to jej nepovedal.

Otec maloletých detí na pojednávaní vypovedal, že príjem má iba z práce. Býva v rodinnom dome so svojou mamou. Inkaso je 144,64 eur mesačne. Je tam zahrnutý rozhlas, televízia, elektrina a plyn. Poplatok za vodu je 20 eur mesačne. Z týchto nákladov on platí 100 eur mesačne a zvyšok mama, lebo ona má dôchodok iba nejakých 330 alebo 340 eur mesačne. V dome býva on, jeho mama a jeho priateľka, ktorá má vlastný dom vo Y.S. a platí náklady za tento dom vo Y.. On od nej peniaze nepýta. Inak má náklady na telefón 20 eur mesačne. Za úrazovú poisťku pre mňa 25 eur mesačne. Mesačné náklady na dochádzanie do práce a na vozenie detí 120 eur mesačne. Spláca pôžičku po 50 eur mesačne, ktorú som použil na kúpu fotoaparátu za 2.000 eur, lebo si naň nemohol našetriť. Auto je pätnásťročné a má náklady na jeho údržbu. Platí len zákonnú poisťku 75 eur ročne. Platí poisťku za rodinný dom 107 eur ročne. Polovica rodinného domu patrí jemu a polovica matke. Výšku domovej dane uviesť nevedel. S deťmi sa stretáva každý druhý víkend od piatku do nedele a mesiac letných školských prázdnin vždy dva týždne v júli a dva týždne v auguste. Okrem toho majú rozdelené Vianoce, Nový rok a Veľkú noc. Po deti chodím on. Priväza ich a odvážam. Je to 48 km. Y. kúpil na narodeniny bicykel za 130 eur. Poskladali sa naň traja, aby mohli chodiť na výlety bicyklami. R. bicykel nemá ale bude to riešiť podobne. Ešte mu chýba nejakých 90 eur. Y. má bicykel aj doma, ale bývalá manželka nesúhlasila s tým, aby si ho požičala. Bývalá manželka zakázala požičiavať prilby, ktoré majú dievčatá doma a tak bude musieť kúpiť prilby. Jednu už mám a ešte treba druhú. Deťom kupuje aj oblečenie a to nosia aj do školy, môžu si ho zobrať aj domov. Tento mesiac obidvom dcéram kúpil tenisky. Zložil sa s jeho mamou. R. mu povedala, že mama jej zakázala, aby si brávala z domu ku nemu tenisky. Tiež kupoval mikiny a zelenú vestu. Oblečenie nekupuje pravidelne ale keď je treba tak ho kúpim. Tiež im kúpil pred zimou topánky. Tie majú u neho ale ak by chceli, môžu si ich zobrať so sebou. Keď sú deti u neho tak sa venujú turistike a výletom; boli sme na Hrebienku. V lete chodievajú na Domašu na chatu. Chodievajú na plaváreň do Liptovského Jána do Alexandry alebo do Permonu. Snaží sa, aby deti boli aktívne, aby sa hýbali, aj keď teraz v puberte sa im veľmi nechce. Jeho priateľka sa venuje skialpinizmu a majú pre R. celý set na lyžovanie a to lyže, pásky, palice, prilbu. Nemá problém ju požičať. Matka detí mu o strojčeku na zuby pre Y. nehovorila. Y. sa vyjadrovala tak, že ho možno ani nebude potrebovať.

Okrem výsluchu účastníkov súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listín v spise, najmä lustráciou v Sociálnej poisťovni otca číslo listu 5, lustráciou v Sociálnej poisťovni matky číslo listu 6, správou zamestnávateľa otca číslo listu 13, správou Sociálnej poisťovne číslo listu 14 - 15, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš s prílohami číslo listu 16 - 20, s obsahom pripojeného spisu sp. zn. 9P/95/2013.

Zhodnotiac vykonané dôkazy jednotlivo i vo vzájomnej súvislosti mal súd preukázané:

§ 28 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ďalej iba ZR

(1) Súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a/ sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný život maloletého dieťaťa, b/ zastupovanie maloletého dieťaťa, c/ správa majetku maloletého dieťaťa.

§ 36 ZR

(1) Rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. (veta 1. a 2.) Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane. (veta 4.)

§ 24 ZR

(3) Rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

#### § 26 ZR

Ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

#### § 62 ZR

(1) Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

(2) Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

(4) Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

(5) Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

#### § 76 ZR

(1) Výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

#### § 77 ZR

(1) Právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie po dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

#### § 78 ZR

(1) Dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

#### § 146 Občianskeho súdneho poriadku (OSP)

(1) Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku ak konanie a/ mohlo sa začať i bez návrhu.

Predmetom konania je zvýšenie výživného na maloleté deti na návrh matky. Predmetom dokazovania bolo preukázanie podstatnej zmeny pomerov na strane maloletých detí alebo ich rodičov. Naposledy rozhodoval súd rozsudkom zo dňa 27. 11. 2013 č. k. 9P/95/2013-19, ktorý nadobudol právoplatnosť 11. 12. 2013. Súd určil otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletých detí, na každé dieťa po 90 eur mesačne. V čase posledného rozhodovania súdu bola matka maloletých detí práceneschopná a poberala nemocenskú vo výške 270 eur mesačne. Čistý priemerný mesačný príjem otca maloletých detí bol v tom čase 601,86 eur. Matka i otec mali v tom čase iba dve vyživovacie povinnosti. Matka žila v rodinnom dome so svojím priateľom u jeho mamy. Celkové náklady za bývanie v dome boli za inkaso 140 eur mesačne, za vodu 16 eur mesačne. Čistý priemerný mesačný príjem priateľa matky bol 500 až 550 eur mesačne. Ona platila za bývanie 70 eur a priateľ s jeho mamou 70 eur. Za vodu platila 9 eur mesačne a zvyšok platil priateľ a jeho mama. Počas práceneschopnosti mala matka detí výdavky na cestovnom k lekárke okolo 30 eur mesačne. Maloletá R. navštevovala 4. ročník základnej školy a maloletá Y. 1. ročník základnej školy v mieste bydliska. Deti sa stravovali doma. Otec maloletých detí v tom čase žil v rodinnom dome so svojou mamou. Dôchodok jeho mamy bol okolo 300 eur mesačne. Celkové náklady na bývanie v dome boli 161,64 eur mesačne. On platil za bývanie 100 eur mesačne a zvyšok doplácala jeho matka. Náklady na dochádzanie do práce odhadol na 100 eur mesačne. Otec sa s deťmi stretával každý druhý víkend v mesiaci od piatku do nedele a polovicu letných prázdnin. S deťmi v tom čase chodieval na výlety a plaváreň. V tom čase u neho priateľka trávila 90 % času, za čo neplatila, lebo udržiavala svoj dom vo Y..

V súčasnosti sa príjem matky nepatrne znížil, lebo je poberateľkou rodičovského príspevku 203,20 eur. Matke pribudla vyživovacia povinnosť k synovi, celkom má tri vyživovacie povinnosti. Matka je poberateľkou prídavkov na dieťa vo výške 70,56 eur mesačne (spolu). Čistý priemerný mesačný príjem manžela matky je okolo 630 eur mesačne.

Otcovi maloletých detí sa jeho čistý priemerný mesačný príjem zvýšil na 705,74 eur mesačne. Otec maloletých detí žije v rodinnom dome s matkou a priateľkou. Celkové náklady na bývanie v dome sú za inkaso 144,64 eur a za vodu 20 eur mesačne. On platí za inkaso 100 eur mesačne a zvyšok

dopláca jeho matka. Priateľka za bývanie nič neplatí, lebo udržiava svoj dom vo Y.. Dôchodok jeho matky je okolo 330 až 340 eur mesačne. Matka žije v rodinnom dome s manželom, jeho matkou a tromi maloletými deťmi. Náklady na bývanie v dome sú za inkaso 165 eur a za vodu 25 eur. S manželom platia 135 eur za bývanie v dome a zvyšok nákladov uhradza manželova matka. Jej maloletý syn pochádzajúci zo súčasného manželstva používa stále plienky, čo predstavuje mesačné náklady okolo 50 až 60 eur. Maloletý konzumuje bežné mlieko. Voči matke maloletých detí a jej dieťaťu pochádzajúceho z manželstva má vyživovaciu povinnosť jej súčasný manžel.

K podstatnej zmene pomerov došlo iba na strane maloletých detí, ktoré sú vekovo staršie. V čase posledného rozhodovania navštevovali prvý stupeň základnej školy a v súčasnosti navštevujú druhý stupeň základnej školy v mieste bydliska. Otec sa s maloletými deťmi stretáva každý druhý víkend od piatku do nedele, trávi s maloletými deťmi polovicu letných prázdnin (dva týždne v júli a dva týždne v auguste) a polovicu všetkých ostatných sviatkov (Vianoce, Nový rok, Veľkú noc). Otec s dcérami aktívne trávi voľný čas venovaním sa turistike, výletom, lyžovaniu, chodia plávať na plaváreň do Liptovského Jána alebo na Permon. Zvykne deťom dokupovať oblečenie typu mikiny, tenisky. Maloletej Y.e kúpil bicykel za 130 eur a plánuje ho kúpiť aj maloletej R., keď došetrí. Je schopný zabezpečiť maloletej R.e lyžiarsku výstroj, lebo jeho priateľka sa venuje skialpinizmu. Pri rozhodovaní o zmene výšky výživného súd prihladol na to, že otec sa o maloleté deti zaujíma, prispieva im nad rámec výživného a venuje sa maloletým deťom v rámci úpravy styku. V spoločnosti všeobecne rastú náklady indexu spotrebiteľských cien, ale tieto rastú tak maloletým deťom, ako aj ich rodičom. Súd prihladol k tomu, že maloleté deti so stúpajúcim vekom majú vyššie náklady na stravu a oblečenie, ktoré sa nemení len sezónne, ale aj v súvislosti s rastom detí. Je dôležité, aby maloleté deti mali kvalitnú a pestrú stravu. Po zvážení konkrétnych okolností maloletých detí a ich rodičov, ktoré sú uvedené vyššie, súd považoval za primerané zvýšenie výživného na maloletú R. s 90 eur na 110 eur (12 rokov) a na maloletú Y. z 90 eur na 100 eur (11 rokov). Rodičia uzavreli rodičovskú dohodu, ktorá nie je v rozpore so záujmami maloletých detí, preto ju súd schválil.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa § 146 ods. 1 písm. a/ OSP, lebo konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok).