

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 6C/29/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614206613  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Matulayová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2016:3614206613.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske v konaní pred sudcom JUDr. Evou Matulayovou, PhD. v právnej veci navrhovateľa: RC Service, s.r.o., IČO: 47 336 617, so sídlom Lazaretská 3/A, 811 08 Bratislava, zast.: GHS Legal, s.r.o., so sídlom Lazaretská 3/A, 811 08 Bratislava, proti odporcovi : K. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX/XX, W., toho času na nezistenom mieste, v konaní zastúpeného opatrovníkom P. B., pracovníčkou Okresného súdu Partizánske, o zaplatenie 56,55 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 56,55 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 56,55 € od 10.12.2013 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi trovy konania v sume 75,64 € pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 € a trov právneho zastúpenia v sume 59,14 € na účet právneho zástupcu navrhovateľa, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.10.2014 domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 56,55 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne z dlžnej sumy odo dňa 10.12.2013 do zaplatenia a náhrady trov konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že s odporcom bol dňa 09.11.2013 v Brne na základe vykonanej kontroly cestovných dokladov zo strany pracovníka Dopravný podnik mesta Brno, a.s., so sídlom Hlinky 151, 656 46 Brno, IČ: 25508881 spísaný Zápis o vykonanej prepravnej kontrole č. 24979689, ktorý odporca vlastnoručne podpísal a ktorý osvedčuje, že v čase kontroly u seba nemal platný cestovný doklad, čím mu vznikla povinnosť uhradiť dopravnému podniku neuhradené cestovné a prirážku k cestovnému v celkovej výške 1.525,- Kč. Navrhovateľ nadobudol pohľadávku, ktorá je predmetom tohto konania na základe Zmluvy o postúpení súboru pohľadávok zo dňa 28.5.2014 v znení jej Prílohy č. 1, ktorú uzatvoril s Dopravným podnikom mesta Brno.

Uznesením Okresného súdu Partizánske sp. zn. 6C/29/2015 - 27 zo dňa 23.01.2015 súd v súlade s ust. § 29 ods. 2, ods. 6 O.s.p. ustanovil odporcovi opatrovníka v osobe pracovníčky Okresného súdu Partizánske P. B., pretože sa v tomto konaní súdu nepodarilo zistiť pobyt odporcu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.02.2015.

Opatrovník odporcu sa k návrhu nevyjadril.

Podľa ust. § 115a ods. 2 O.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa ust. § 200ea O.s.p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1.000,- eur, od tohto okamihu ide o drobný spor.

V prejednávanej veci súd podľa § 115a ods. 2 O.s.p. vyhlásil rozsudok bez nariadenia pojednávania, pretože podľa názoru súdu bolo možné vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov

predložených navrhovateľom a ide o tzv. drobný spor. Podľa § 153 ods. 3 Os.p. miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku oznámil súd na svojej úradnej tabuli dňa 06.04.2016 ( č. I. 31spisu ).

Súd vykonal nasledovné dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisu, a to najmä : zápisom o vykonanej prepravnej kontrole č. 24979689, prílohou č. 1 k Rámcovej zmluve o postúpení pohľadávok, Uznesením Okresného súdu Partizánske sp. zn. 6C/29/2015 - 27 zo dňa 23.01.2015 a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

Zo zápisu o vykonanej prepravnej kontrole č. 24979689 zo dňa 09.11. 2013 súd zistil, že odporca dňa 09.11.2013 cestoval MHD v Brne, pričom sa nepreukázal platným cestovným lístkom.

Z prílohy č. 1 k rámcovej zmluve o postúpení pohľadávok zo dňa 28.5.2014 mal súd preukázané, že Dopravní podnik mesta Brna, a. s. (ďalej ako postupca) postúpil dňa 28.5.2014 pohľadávku proti odporcovi na navrhovateľa (spoločnosť RC Service, s.r.o.).

Podľa článku 5 bod 2 Nariadenia Európskeho Parlamentu a rady ES č. 593/2008 zo dňa 17.06.2008 o rozhodnom práve pre zmluvné záväzky ( RÍM I ), pokiaľ nedošlo k voľbe rozhodného práva stranami pre zmluvu o preprave cestujúcich v súlade s druhým pod odsekom, rozhodným právom je právny poriadok krajiny obvyklého pobytu cestujúceho za predpokladu, že buď miesto začatia, alebo miesto skončenia prepravy je v tejto krajine. Ak tieto požiadavky nie sú splnené, uplatňuje sa právny poriadok krajiny obvyklého pobytu prepravcu.

Postupca - Dopravní podnik mesta Brna, a. s. je prevádzkovateľom verejnej hromadnej prepravy osôb. Odporca dňa 09.11.2013 cestoval MHD v Brne, čím uzavrel s postupcom zmluvu o preprave osôb. Vzhľadom na rôznu štátnu príslušnosť účastníkov tejto zmluvy a absenciu dohody o rozhodnom práve, súd postupoval v súlade s čl. 5 ods. 2 Nariadenia RÍM I a v konaní uplatnil právny poriadok postupcu. Podľa § 760 Občianskeho zákonníku (v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy) smlouvou o preprave osôb vzniká cestujúcimu, ktorý za stanovené jízdné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravce prepravil do miesta určené rádně a včas.

Podľa § 3 ods. 1 až 5 vyhl. Ministerstva dopravy a spojů ČR č. 175/2000 Sb. o přepravním řádu pro veřejnou drážní a silniční osobní dopravu (v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy) uzavretím přepravní smlouvy o přepravě osob (dále jen "přepravní smlouva") vzniká mezi dopravcem a cestujícím na základě přepravního řádu, tarifu a vyhlášených smluvních přepravních podmínek závazkový právní vztah, jehož obsahem je zejména závazek dopravce přepravit cestujícího ze stanice nástupní do stanice cílové spoji uvedenými v jízdním řádu rádně a včas a závazek cestujícího dodržovat přepravní řád a smluvní přepravní podmínky a zaplatit cenu za přepravu (dále jen "jízdné") podle tarifu. Přepravní smlouva je uzavřena, jestliže cestující využije svého práva k přepravě z jízdního dokladu tím, že nastoupí do vozidla nebo vstoupí do označeného prostoru přístupného jen s platným jízdním dokladem (dále jen "nástup do vozidla"). Přepravní smlouva je též uzavřena, umožní-li dopravce cestujícímu nastoupení do vozidla bez jízdenky a jízdné cestující zaplatí bezodkladně po nástupu do vozidla. Přepravní smlouva je splněna rádným provedením přepravy ve smluveném rozsahu podle uzavřené přepravní smlouvy. Za splnění přepravní smlouvy se považuje rovněž provedení přepravy v jiném než ve smluveném rozsahu, došlo-li k oprávněnému vyloučení cestujícího z přepravy řidičem nebo průvodčím vozidla nebo osobou dopravce, která se prokáže kontrolním odznakem, nebo jinou osobou dopravce, která se prokáže průkazem dopravce s oprávněním dávat cestujícím pokyny a příkazy, (dále jen "pověřená osoba").

Podľa § 7 ods. 6 vyhl. Ministerstva dopravy a spojů ČR č. 175/2000 Sb. o přepravním řádu pro veřejnou drážní a silniční osobní dopravu (v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy) nezakoupil-li si cestující jízdenku podle odstavce 3 nebo podle odstavce 5 a je přepravován bez platné jízdenky, považuje se za cestujícího, který se z příčin na své straně neprokázal platným jízdním dokladem.

Podľa § 37 ods. 4 písm. d/ druhá veta zákona č. 266/1994 Sb. o dráhách pověřená osoba je oprávněna uložit cestujícímu, který se neprokázal platným jízdním dokladem, zaplacení jízdného a přírážky k jízdnému nebo vyžadovat od cestujícího osobní údaje potřebné k vymáhání jízdného a přírážky k jízdnému, pokud cestující nezaplatí na místě.

Podľa § 37 ods. 6 zákona č. 266/1994 Sb. o dráhách výši přírážky stanoví dopravce v přepravních podmínkách. Výše přírážky nesmí přesáhnout částku 1 500 Kč. Přírážka za porušení podmínek stanovených přepravním řádem činí nejvýše 1 000 Kč.

Podľa § 18a ods. 2 písm. c/ zákona č. 111/1994 Sb. o silniční dopravě (v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy) cestující je povinen na výzvu pověřené osoby se prokázat platným jízdním dokladem, neprokáže-li se platným jízdním dokladem, zaplatit jízdné a přírážku, nebo se prokázat osobním dokladem a sdělit osobní údaje potřebné na vymáhání zaplacení jízdného a přírážky; osobními údaji potřebnými na vymáhání zaplacení jízdného a přírážky se rozumí jméno, příjmení, datum a místo narození a adresa pro doručování.

Podľa § 18a ods. 3 zákona č. 111/1994 Sb. o silniční dopravě (v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy) výši prírážky stanoví dopravce v přepravních podmínkách. Výše přírážky nesmí přesáhnout částku 1500 Kč.

Podľa § 517 ods. 2 Občanského zákoníku jde-li o prodlení s plněním peněžitého dluhu, má věřitel právo požadovat od dlužníka vedle plnění úroky z prodlení, není-li podle tohoto zákona povinen platit poplatek z prodlení; výši úroků z prodlení a poplatku z prodlení stanoví prováděcí předpis.

Podľa § 2 nařízení vlády č. 351/2013 Sb. ze dne 16.10.2013, výše úroku z prodlení odpovídá ročně výši repo sazby stanovené Českou národní bankou pro první den kalendářního pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o 8 procentních bodů.

Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu veci dospel súd k záveru, že odporca svojim konaním porušil ustanovenia zákona o dráhách a zákona o silniční dopravě, ako aj zmluvné podmienky prepravcu, a je preto povinný zaplatiť cestovné a prírážku k cestovnému vo výške 1.525,- Kč, t. j. 56,55 € ( suma 1.525,- Kč bola prepočítaná prevodným kurzom CZK/€ podľa kurzu ČNB ku dňu 09.11.2013, ktorý je dátum vzniku pohľadávky). Odporca sa nezaplacením cestovného a prírážky k cestovnému priamo pri preprave dostal do omeškania s platením dlžnej sumy, z toho dôvodu je povinný zaplatiť navrhovateľovi aj úroky z omeškania vo výške, ktorá je v súlade s nařízením vlády ČR č. 351/2013 Sb..

Na základe uvedených skutočností súd návrhu v plnom rozsahu vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1. O.s.p. a priznal úspešnému navrhovateľovi náhradu trov konania. Tieto pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu v sume 16,50 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 59,14 € za 2 úkony právnej služby po á 16,60 Eur - prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu a 2 x režijný paušál po á 8,04 Eur + 20% DPH ).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne alebo ústne do zápisnice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.