

Súd: Okresný súd Vranov n/T  
Spisová značka: 10C/37/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816201347  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2016:8816201347.1

## Uznesenie

Okresný súd vo Vranove nad Topľou v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik mesta Košice, a.s., Bardejovská 6, 043 29 Košice, IČO: 31 701 914, zast. JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o., Garbiarska 5, 040 01 Košice proti odporkyni: M. H., T. XX.XX.XXXX, N.. I.Y. XX, XXX XX D. T. U., štátny občan SR o zaplatenie 50,- eur s prísl., takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom domáhal, aby súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie sumy 50,- eur s príslušenstvom.

Okresný súd Vranov nad Topľou výzvou zo dňa 23.2.2016, č.k. 10C/37/2016-6 vyzval navrhovateľa prostredníctvom jeho právneho zástupcu na zaplatenie súdneho poplatku za návrh v sume 16,50 eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Právnomu zástupcovi navrhovateľa bola výzva doručená dňa 29.2.2016. Doteraz súdny poplatok nebol zaplatený.

Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, prvostupňový súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Prvostupňový súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehoť od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Súd vo veci konanie nezačal, vo výzve bol náležite navrhovateľ poučený o následkoch nezaplatenia poplatku, a preto súd podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

Na náhradu trov konania nemá žiaden z účastníkov právo podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., pretože konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia odvolanie na Okresný súd Vranov nad Topľou (§ 204 ods. 1 OSP).

Podľa ust. §-u 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. §-u 205, ods. 3 OSP, Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Vo Vranove nad Topľou, dňa 27.4.2016

JUDr. Martin Kopina  
samosudca

Za správnosť vyhotovenia:  
Mgr. Mário Donič  
vyšší súdny úradník