

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 5CoP/23/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416201513
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Boris Minks
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2016:4416201513.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Q. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené ÚPSVaR Nové Zámky, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: P. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. I., Ľ. V. XX a B. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. I., C. XXXX/XX, zastúpený JUDr. Vlastou Suchanovou, advokátkou so sídlom Nové Zámky, Podzámska 32, o nariadenie predbežného opatrenia a o späťvzatie odvolania matky voči uzneseniu Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 17. februára 2016 č. k. 11P/29/2016-15, takto

rozhodol:

Odvolací súd pripúšťa späťvzatie návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, uznesenie Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 17.02.2016 č. k. 11P/29/2016-15 z r u š u j e a konanie vo veci nariadenia predbežného opatrenia z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa, vyhoviejúc podanému návrhu otca, nariadil predbežné opatrenie uznesením zo dňa 17.02.2016 č. k. 11P/29/2016-115, ktorým upravil styk otca s maloletou Q. G., nar. XX.XX.XXXX počas každého párneho týždňa v roku v čase od piatka od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod. Platnosť nariadeného predbežného opatrenia bola podmienená právoplatným skončením konania o úpravu práv a povinností voči maloletému dieťaťu.

Proti tomuto uzneseniu podala včas odvolanie matka, ktorá ho však v rámci uzatvorenej rodičovskej dohody pred advokátkou JUDr. Vlastou Suchanovou dňa 10.03.2016 zobrala späť.

Otec v rámci tej istej rodičovskej dohody zobral v celom rozsahu späť svoj návrh na nariadenie predbežného opatrenia, podaný na prvostupňovou súde dňa 01.02.2016.

Podľa § 208 OSP ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Podľa § 222 ods. 2 OSP odvolanie môže odvolací súd vybaviť aj tak, že pripustí vzatie návrhu na začatie konania späť, alebo schváli zmier.

V danom prípade po procesnej stránke došlo k tej situácii, že súčasne zobral otec návrh na nariadenie predbežného opatrenia späť a takisto aj matka zobrala odvolanie späť voči vyhovujúcemu uzneseniu súdu prvého stupňa zo dňa 17.02.2016 č. k. 11P/29/2016-40, a to všetko v čase, keď predmetné uznesenie ešte nebolo právoplatné.

Za danej procesnej situácie, ako aj s poukazom na ust. § 222 ods. 2 OSP, odvolací súd uprednostnil rozhodnutie o späťvzati návrhu navrhovateľa (otca) na nariadenie predbežného opatrenia, pretože navrhovateľ je pánom sporu (dominus litis). Vzhľadom k tomu, že matka nemala žiadne výhrady k predmetnému späťvzatiu návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, čoho dôkazom je jej späťvzatie odvolania zo dňa 02.03.2016 voči uzneseniu o nariadení predbežného opatrenia, odvolací súd späťvzatie návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia pripustil, uznesenie Okresného súdu

Nové Zámky zo dňa 17.02.2016 č. k. 11P/29/2016-15 zrušil a samotné konanie o nariadenie otcom požadovaného predbežného opatrenia zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol súd podľa § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu týchto trov, pretože konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal odvolací senát pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.