

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 7Er/141/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315201767  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6315201767.2

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, Bratislava, zast. advokátskou kanceláriou Bobák, Bollová a spol. s.r.o., so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, proti povinnému W. P. - W., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/XX, M. T., o vymoženie povinnosti zaplatiť 218,56 Eur s prísl., o žiadosti súdnej exekútorky o udelenie poverenia JUDr. Anetty Demešovej, so sídlom Exekútorského úradu Vráble, 1. mája 1053, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu, ktorá začala pred súdnou exekútkou JUDr. Anettou Demešovou so sídlom Exekútorského úradu Vráble, 1. mája 1053, pod spis. zn. Ex 1383/2015 na základe návrhu oprávneného **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradíť súdnej exekútorke trovy exekúcie v sume 35,04 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia

### o d ô v o d n e n i e :

V predmetnej právnej veci vydal tunajší súd uznesenie č.k. 7Er/141/2015-28 zo dňa 09.12.2015, ktorým zamietol žiadosť súdnej exekútorky o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.01.2016.

V zmysle § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (v znení neskorších predpisov (ďalej len „ Exekučný poriadok“) exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 44 ods. 3 Exek. poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Vychádzajúc z vyššie citovaného zákonného ustanovenia, súd exekúciu zastavil.

Súdna exekútorka si uplatnila trovy exekúcie v sume 35,04 Eur.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti patrí súdnemu exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času.

Podľa § 21a vyhlášky MS SR o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

Podľa § 22 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, znalecké náhrady a poplatky. Cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Vzhľadom na skutočnosť, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý nie je spôsobilým exekučným titulom, má súd za to, že v danom prípade došlo k zastaveniu exekúcie z dôvodu procesného zavinenia oprávneného, a preto sa postupuje podľa ustanovenia § 203 ods.1 Exekučného poriadku. Z uvedeného dôvodu súd uložil oprávnenému uhradiť súdnemu exekútorovi vzniknuté trovy.

Súd v zmysle vyššie uvedených ustanovení Exekučného poriadku zaviazal oprávneného nahradením exekútorských trov vo výške 35,04 Eur pozostávajúcich z :

- odmeny podľa § 21a vo výške 16,60 Eur
- hotových výdavkov vo výške 12,60 (poštovné a telefónne náklady 6,20 Eur, kopírovanie 0,40 Eur, náklady na založenie spisu /spisový obal, kancelársky papier, obálky/ a archiváciu 6,00 Eur)
- zároveň súd priznal 20 % DPH vo výške 5,84 Eur.

Súd vychádzajúc z vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia

#### **Poučenie:**

Proti výroku o zastavení konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 OSP).

Proti výroku o náhrade trov konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.